

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

09 июня 2022 года г. Воскресенск
Воскресенский городской суд Московской области в составе:
председательствующего судьи Родиной Л.В.,
при ведении протокола помощником судьи Нагорной О.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-103/2022
по иску Дунько Дмитрия Викторовича к СНТ «Анфалово-2» о признании
недействительным решения общего собрания членов СНТ, обязанности обеспечить
беспрепятственный проезд к земельному участку, обязанности восстановить
подключение земельного участка к ЛЭП,

УСТАНОВИЛ:

Дунько Д.В., уточнив требования (том 3 л.д. 53-57), обратился в суд с иском к СНТ «Анфалово-2» о признании недействительным решения общего собрания членов СНТ, проводимого в период с 28.12.2020 по 28.01.2021 в части исключения номеров телефонов должников из баз автоматических ворот; об обязанности СНТ «Анфалово-2» обеспечить Дунько Д.В. беспрепятственный проезд к земельному участку № 176; обязанности правление СНТ восстановить подключение земельного участка № 176 к линиям электропередач; взыскании госпошлины.

В обоснование иска указал, что является собственником земельного участка 176 в СНТ «Анфалово-2». Решением общего собрания СНТ, проводимого в период с 28.12.2020 по 28.01.2021 телефонный номер истца был отключен от управления въездными воротами СНТ в нарушение требований Федерального закона от 29.07.2017 № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Участок истца был подключен к электроэнергии в 2008 году. В соответствии с актом от 16.06.2021 участок отключен от линии электропередач без указания причин. СНТ отказало истцу в выдаче документов для заключения прямого договора с энергосетевой организацией и в заключение прямого договора с АО «Мосэнергосбыт». Действиями ответчика нарушены положения Закона № 217-ФЗ, Гражданского кодекса РФ, Федерального закона «Об электроэнергетике».

Ответчиком представлены письменные возражения относительно исковых требований истца, в которых указывается, что истец не является членом СНТ, ведет садоводство в индивидуальном порядке, не производит оплату за пользование объектами инфраструктуры, в связи с чем имеет задолженность. Целевые взносы на строительство ЛЭП по участку 176 уплачены не в полном объеме. В соответствии с Уставом СНТ Дунько Д.В. обязан погасить долги предыдущего собственника участка Дунько В.В. Поскольку сроки исковой давности по требованию о взыскании задолженности истекли, Дунько Д.В. был выставлен счет на технологическое присоединение к собственности СНТ. Документов, свидетельствующих о том, что истец обратился за таким присоединением, не представлено. К электроэнергии Дунько Д.В. подключился незаконно, что выявлено 10.10.2017. Далее с 2017 года по 16.06.2021 Дунько Д.В. вновь незаконно подключался к ЛЭП без оплаты услуг по оформлению технологического присоединения. Доказательств препятствования



проезду истца к участку не представлено. Въездные ворота принадлежат СНТ и собственник может осуществлять любые действия со своим имуществом. Искключение мобильных номеров из баз управления воротами не свидетельствует о нарушении прав истца и воспрепятствовании ему в проезде и проходе на участок. Запрет на въезд на территорию СНТ до полного погашения задолженности по членским и целевым взносам не свидетельствует о лишении истца права пользования объектами инфраструктуры. Отсутствуют доказательства заблаговременного извещения истцом членом СНТ о намерении оспорить решение общего собрания в суде.

В судебном заседании истец Дунько Д.В. исковые требования поддержал, пояснил, что обжалует решение собрания от 28.01.2021, шестимесячный срок обращения с иском истекает 28.07.2021, а с иском он обратился 14.07.2021. Все члены СНТ были уведомлены об обращении с иском в суд путем размещения объявления на доске, сообщением в месенджере «WhatsApp». Ни в период судебного разбирательства, ни ранее, СНТ не обращалось к нему с требованиями о взыскании каких бы то ни было задолженностей. На заседании суда он впервые увидел решение общего собрания от 17.07.2008 года, согласно которому предыдущий собственник участка должен был оплатить 15 000 рублей. Официально такие документы ему не предоставлялись.

Представители ответчика СНТ «Анфалово-2», третьих лиц АО «Мособлэнерго» и АО «Мосэнергосбыт» в судебное заседание не явились, извещены. Суд рассмотрел дело в их отсутствие в соответствии с требованиями ст. 167 ГПК РФ.

Заслушав истца, показания свидетелей, исследовав материалы гражданского дела, суд находит исковые требования Дунько Д.В. подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ч. 5 ст. 24 Федерального закона от 29.07.2017 № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» правообладатели земельных участков, расположенных в границах территории садоводства или огородничества, вправе использовать земельные участки общего назначения в границах такой территории для прохода и проезда к своим земельным участкам свободно и без взимания платы. Никто не вправе ограничивать доступ правообладателей земельных участков, расположенных в границах территории садоводства или огородничества, к таким земельным участкам.

В соответствии с положениями ст. 546 ГК РФ перерыв в подаче, прекращение или ограничение подачи энергии допускаются по соглашению сторон, за исключением случаев, когда удостоверенное органом государственного энергетического надзора неудовлетворительное состояние энергетических установок абонента угрожает аварией или создает угрозу жизни и безопасности граждан. О перерыве в подаче, прекращении или об ограничении подачи энергии энергоснабжающая организация должна предупредить абонента.

Перерыв в подаче, прекращение или ограничение подачи энергии без согласования с абонентом и без соответствующего его предупреждения допускаются в случае необходимости принять неотложные меры по предотвращению или ликвидации аварии при условии немедленного уведомления абонента об этом.

В соответствии с положениями Постановления Правительства РФ от 04.05.2012 № 442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и



(или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии» (вместе с «Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии», «Правилами полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии») возникновение у граждан, ведущих садоводство или огородничество на земельных участках, расположенных в границах территории садоводства или огородничества, задолженности по оплате электрической энергии по договору энергоснабжения или перед садоводческим или огородническим некоммерческим товариществом ввиду неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по оплате части стоимости электрической энергии, потребленной при использовании имущества общего пользования садоводческого или огороднического некоммерческого товарищества, и части потерь электрической энергии, возникших в объектах электросетевого хозяйства, принадлежащих садоводческому или огородническому некоммерческому товариществу является для ограничения режима потребления электрической энергии, но не для отключения от нее.

В судебном заседании установлено, что земельный участок, расположенный по адресу: Московская область, г.о. Воскресенск, с. Осташево, СНТ «Анфалово-2», участок 176, находится в собственности Дунько Д.В. (том 1 л.д. 6).

Согласно акту от 10.08.2008, составленному Дунько В.В. и председателем СНТ «Анфалово-2» Зориным В.С., участок № 176 подключен к электросети (л.д. 92).

Согласно акту от 16.06.2021, подписанному председателем СНТ «Анфалово-2» Матисовой М.В. и членом правления Шестаковым Г.Н. с 10 часов указанной даты произведено полное отключение поставок электроэнергии на участке 176 путем отсоединения участка от низковольтной линии электропередач (том 1 л.д. 105).

В письме, датированном 30.06.2021, Дунько Д.В. уведомляется правлением СНТ о том, что принадлежащий ему участок 176 подлежит отключению от низковольтной ЛЭП в соответствии с решением общего собрания от 21.12.2019 и ст. 7.19 КоАП РФ, по причине отсутствия подтверждающих документов об уплате возмездительного взноса на строительство этой линии. Также указано о наложении административного штрафа 15 000 рублей и ограничении использованием инфраструктурой СНТ (том 1 л.д. 8).

Из показаний допрошенной в судебном заседании 21.03.2022 свидетеля Завгородней Н.А. – собственника участка 6 в СНТ «Анфалово-2» следует, что при выпрямлении столба было произведено технологическое отключение участка 176 от ЛЭП, разрешения на технологическое подключение Дунько Д.В. не давали, поскольку он в нем не участвовал. Отключен ли участок № 176 от подачи электроэнергии, она не знает. Проезд в СНТ для Дунько Д.В. открыт.

В период с 28.12.2020 по 28.01.2021 в очно-заочной форме проведено голосование членов СНТ «Анфалово-2» и принято решение, в том числе: исключить номера телефонов должников из баз автоматических ворот (нет прямого договора с АО «Мосэнергосбыт» для снабжения электроэнергией, не уточнили кадастровые границы земельного участка по решению суда № 2-1748/2017 от 09.11.2017 года, долги по членским или целевым взносам за период с 01.12.2019 г. по 01.08.2020 г.) (пункт 8) (том 1 л.д. 107, 144-147).

Из показаний допрошенных в судебном заседании в качестве свидетелей Ларина А.Ю. и Смольянинова А.В. – сотрудников ППСИ УМВД России по г.о. Воскресенск следует, что они выезжали в СНТ «Анфалово-2» по вызову Дунько

Д.В., поскольку он не мог попасть на территорию своего участка, т.к. его номера телефонов убрали из баз данных ворот. В присутствии свидетелей Дунько Д.В. неоднократно пытался звонить с двух номеров, но ворота не открылись. При этом другие люди в это время въезжали на территорию СНТ и ворота открывались. Свидетели позвонили председателю СНТ и объяснили ситуацию, но абонент бросил трубку.

Из представленных истцом суду фотографий усматривается, что при его попытках осуществить звонок на номер 8-916-116-40-03, указанный в объявлении как номер для открытия ворот СНТ «Анфалово-2», ворота не открываются (том 3 л.д. 38-40).

21.05.2022 Дунько Д.В. обратился в полицию с заявлением по факту воспрепятствования проезда на территорию СНТ, у него было получено объяснение, материал зарегистрирован в книге учета сообщений о преступлениях. В возбуждении уголовного дела, дела об административном правонарушении по факту обращения Дунько Д.В. отказано. Согласно рапорту участкового уполномоченного полиции Ляхова М.В. в ходе телефонного разговора председатель СНТ Матисова М.В. пояснила, что въезд на территорию СНТ ограничен должникам на основании решения общего собрания (том 3 л.д. 104-118).

Из показаний допрошенного в судебном заседании в качестве свидетеля Дунько В.В. – отца истца следует, что разрешение на подключение участка к электричеству давал председатель СНТ «Анфалова-2» Зорин В. более 12 лет назад. Долгов по оплате не было. В дальнейшем на столбах менялись счетчики, все это делалось централизованно. 6000 рублей за подключение к ЛЭП платились электрику, в книжке садовода записи об этом нет. В настоящее время попасть на участок на автомобиле невозможно, не открывается шлагбаум.

Суд, оценивая показания свидетелей, кладет их в основу решения суда в части, не противоречащей выше исследованным доказательствам по делу.

Таким образом, в ходе судебного разбирательства нашел свое подтверждение, является доказанным и установленным факт отключения ответчиком принадлежащего истцу земельного участка от линии электропередач. Законных оснований для отключения участка от подачи электроэнергии судом не установлено. Доводы ответчика о задолженности по уплате целевого взноса отклоняются судом, поскольку наличие задолженности не является основанием для прекращения подачи электроэнергии. В случае наличия задолженности ответчик не лишен возможности требовать ее взыскания в судебном порядке. При этом суд не считает необходимым давать оценку доводам сторон о наличии/отсутствии такой задолженности, поскольку данные обстоятельства не входят в предмет доказывания по настоящему делу в силу того, что прекращение подачи электроэнергии по данному основанию не допускается в силу Закона.

Отключение земельного участка истца от электроэнергии ответчиком осуществлено незаконно, в результате чего права истца нарушены и должны быть восстановлены путем обяания ответчика восстановить подключение земельного участка № 176 СНТ «Анфалово-2» к ЛЭП, в связи с чем суд приходит к выводу об удовлетворении иска в части требования об обяании правление СНТ «Анфалово-2» восстановить подключение земельного участка, расположенного по адресу: Московская область, Воскресенский городской округ, с. Осташево, СНТ «Анфалово-2», уч. № 176, к линиям электропередач.

Аналогично, нашли свое подтверждение и доводы истца о чинении ему препятствий в доступе к проезду на принадлежащий ему земельный участок.

Решение общего собрания членов СНТ «Анфалово-2», оформленное итоговым протоколом очно-заочного голосования членов СНТ «Анфалово-2» (СНТ) и индивидуальных садоводов по повестке заседания правления СНТ «Анфалово-2» с 28.12.2020 по 28.01.2021 в части исключения номеров телефонов должников из баз автоматических ворот противоречит положениями ч. 5 ст. 24 Закона № 217-ФЗ, воспрепятствующей ограничивать доступ правообладателей земельных участков, расположенных в границах территории садоводства или огородничества, к таким земельным участкам, в связи с чем подлежит удовлетворению и требование истца о признании недействительным решения общего собрания членов СНТ «Анфалово-2», проведенного в период с 28.12.2020 года по 28.01.2021 года в части исключения мобильных номеров телефонов из баз автоматических ворот садоводов, имеющих задолженность (нет прямого договора с АО «Мосэнергосбыт» для снабжения электроэнергией, не уточнили кадастровые границы земельного участка по решению суда № 2-1748/2017 от 09.11.2017 года, долги по членским или целевым взносам за период с 01.12.2019 г. по 01.08.2020 г.) в срок 01.04.2021 года.

Факт действительного воспрепятствования председателя СНТ «Анфалово-2» проезду Дунько Д.В. к принадлежащему ему земельному участку № 176 путем лишения его доступа управления автоматическими воротами СНТ нашел свое подтверждение показаниями допрошенных в качестве свидетелей сотрудников полиции, оснований не доверять которым у суда не имеется, поскольку они не заинтересованы в исходе дела и были предупреждены об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний; материалами проверки, проводившейся по обращению истца в органы внутренних дел.

Сотрудниками полиции лично наблюдалось, что Дунько Д.В. лишен возможности управлять открытием ворот СНТ, в связи с чем показания свидетеля Завгородней Н.А. об обратном опровергнуты и признаются судом недостоверными.

В связи с чем суд приходит к выводу и об удовлетворении требования истца об обязанности председателя СНТ «Анфалово-2» обеспечить Дунько Д.В. беспрепятственный проезд к земельному участку, расположенному по адресу: Московская область, Воскресенский городской округ, с. Осташево, СНТ «Анфалово-2», уч. № 176.

В силу п. 6 ст. 181.4 ГК РФ лицо, оспаривающее решение собрания, должно уведомить в письменной форме заблаговременно участников соответствующего гражданско-правового сообщества о намерении обратиться с таким иском в суд и предоставить им иную информацию, имеющую отношение к делу. Участники соответствующего гражданско-правового сообщества, не присоединившиеся в порядке, установленном процессуальным законодательством, к такому иску, в том числе имеющие иные основания для оспаривания данного решения, в последующем не вправе обращаться в суд с требованиями об оспаривании данного решения, если только суд не признает причины этого обращения уважительными.

Данное требование закона истцом выполнено, уведомление об оспаривании решения размещена на информационном стенде СНТ «Анфалово-2», в чате садоводов, просьба о размещении уведомления на Интернет-сайте СНТ передана председателю (том 1 л.д. 69-72).

Установленный п. 5 ст. 181.4 ГК РФ срок оспаривания решения соблюден.

С учетом удовлетворения требований истца в полном объеме, в его пользу с ответчика в силу ст. 98 ГПК РФ подлежат взысканию судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 300 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 193-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Дунько Дмитрия Викторовича к СНТ «Анфалово-2» о признании недействительным решения общего собрания членов СНТ, обязанности обеспечить беспрепятственный проезд к земельному участку, обязанности восстановить подключение земельного участка к ЛЭП - удовлетворить.

Признать недействительным решение общего собрания членов СНТ «Анфалово-2», проведенного в период с 28.12.2020 года по 28.01.2021 года в части исключения мобильных номеров телефонов из баз автоматических ворот садоводов, имеющих задолженность (нет прямого договора с АО «Мосэнергосбыт» для снабжения электроэнергией, не уточнили кадастровые границы земельного участка по решению суда № 2-1748/2017 от 09.11.2017 года, долги по членским или целевым взносам за период с 01.12.2019 г. по 01.08.2020 г.) в срок 01.04.2021 года.

Обязать председателя СНТ «Анфалово-2» обеспечить Дунько Дмитрию Викторовичу беспрепятственный проезд к земельному участку, расположенному по адресу: Московская область, Воскресенский городской округ, с. Осташево, СНТ «Анфалово-2», уч. № 176.

Обязать правление СНТ «Анфалово-2» восстановить подключение земельного участка, расположенного по адресу: Московская область, Воскресенский городской округ, с. Осташево, СНТ «Анфалово-2», уч. № 176, к линиям электропередач.

Взыскать с СНТ «Анфалово-2» в пользу Дунько Дмитрия Викторовича расходы по оплате госпошлины в размере 300 (триста) рублей.

Решение может быть обжаловано в Московский областной суд через Воскресенский городской суд в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья

Л.В. Родина

Решение в окончательной форме принято 17 июня 2022 года

