

Дело №

УИД №

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

<данные изъяты> 06 апреля 2023 года гор. Воскресенск
Московской области

Воскресенский городской суд Московской области в составе: судьи Данилова Н.В., при секретаре судебного заседания Азрапкиной В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску <данные изъяты> Горюновой Е.В., Алисова А.В., Прокоповой Е.Е., Романовой С.О., Артюшенко В.П., Терновской Н.Л., Лобовой Т.Ю., Козлова А.В. к <данные изъяты> Садоводческому некоммерческому товариществу "Анфалово-2", Матисовой М.В. о признании незаконным решения правления, решения общего собрания членов товарищества,

УСТАНОВИЛ:

<данные изъяты> Горюнова Е.В., Алисов А.В., Прокопова Е.Е., Романова С.О., Артюшенко В.П., Терновская Н.Л., Лобова Т.Ю., Козлов А.В. обратились в суд с иском, который был уточнен в ходе судебного разбирательства, к <данные изъяты> СНТ "Анфалово-2", Матисовой М.В., просят признать акт ревизионной комиссии, отчет правления и финансово-экономическое обоснование незаконными и необоснованными, признать незаконным отказ правления товарищества в принятии в члены товарищества Лобовой Т.Ю., признать незаконным отказ правления товарищества в выдвижении на должность председателя товарищества Алисову А.В., Прокоповой Е.Е., обязать ответчика рассмотреть указанные вопросы на ближайшем собрании, признать недействительным решение по результатам заочного голосования с 10 декабря 2022 года по 23 декабря 2022 года,

В обоснование иска указали, что являются собственниками земельных участков № (Прокопова Е.Е.), № (Козлов А.В.), № (Лобова Т.Ю.), № (Артюшенко В.П.), № (Алисов А.В.), № (Романова С.О.), № № (Терновская Н.Л.), № (Горюнова Е.В.), расположенных в границах территории СНТ «Анфалово-2». Истцы Романова С.О., Прокопова Е.Е., Горюнова Е.В., Алисов А.В., Козлов А.В. указали, что являются членами товарищества, что подтверждается копиями членских книжек.

21 апреля 2021 года Лобова Т.Ю. обратилась в правление СНТ «Анфалово-2» с заявлением о вступлении в члены товарищества, 07 июля 2022 года она получила отказ, который является незаконным. 25 июля 2022 года, 18 ноября 2022 года она повторно обратилась с заявлением о принятии ее в члены товарищества, но ответа на них не получила. Истцы просят признать незаконным отказ в принятии в члены товарищества, внести кандидатуру Лобову Т.Ю. на голосование в члены товарищества на ближайшем собрании членов товарищества.

Прокопова Е.Е. 25 ноября 2022 года обратилась в правление с заявлением о выдвижении своей кандидатуры на должность председателя правления товарищества, но ее кандидатура не была внесена в список кандидатов, что является незаконным. Истцы просят признать незаконным отказ, внести кандидатуру Прокоповой Е.Е. на должность председателя правления товарищества на ближайшем собрании членов товарищества.

Алисов А.В. 24 ноября 2022 года обратился в правление с заявлением о выдвижении своей кандидатуры на должность председателя правления товарищества, однако ему было отказано в этом, поскольку он не является членом товарищества, что не является правдой. Истцы просят признать незаконным отказ, внести кандидатуру Алисова А.В. на должность председателя правления товарищества на ближайшем собрании членов товарищества.

В период с 10 декабря 2022 года по 23 декабря 2022 года состоялось заочное собрание членов СНТ «Анфалово-2».

Перед собранием членам товарищества были представлены Отчет правления за период с 01 декабря 2021 года по 01 декабря 2022 года, Финансово-экономическое обоснование членского взноса на период с 01 декабря 2022 года по 01 декабря 2023 года, Акт ревизии финансово-хозяйственной деятельности СНТ «Анфалово-2» за период с 01 декабря 2021 года по 01 июля 2022 года, Акт ревизии финансово-хозяйственной деятельности СНТ «Анфалово-2» за период с 01 июля 2022 года по 01 декабря 2022 года. По мнению, истцов, указанные документы противоречат требованиям законодательства, поэтому должны быть признаны незаконными.

В период с 10 декабря 2022 года по 23 декабря 2022 года было проведено заочное собрание членов СНТ «Анфалово-2», по результатам которых были утверждены членские взносы в размере 8 590 рублей за основной участок в 600 кв. м, утверждены целевые взносы на развитие и охрану объектов инфраструктуры в размере 3 000 рублей с каждого участка, утверждены членские взносы в размере 2 600 рублей за дополнительный участок в 600 кв. м, утверждена приходно-расходная смета на 2022-2023 год, приняты поправки в устав согласно 312-ФЗ от 14 июля 2022 года, утверждены акты ревизионной комиссии от 01 июля 2022 года, от 14 июля 2022 года, утвержден график сдачи взносов по округам, утвержден отчет правления товарищества за период с 01 декабря 2021 года по 30 ноября 2022 года, утверждено финансово-экономическое обоснование на 2022-2023 год, ограничен Чертенков О.Г. в пользовании объектами инфраструктуры, принято решение о подготовке участка 349 и размещении на нем площадки для отдыха, об установке замка с кодом на калитке, об установке ограничений для грузовых машин, об установке 1С Садовод.

Истцы полагают, что указанное собрание было проведено незаконно, является недействительным и ничтожным, поскольку при его проведении отсутствовал кворум.

В судебное заседание истцы Горюнова Е.В., Алисов А.В., Прокопова Е.Е., Романова С.О., Артюшенко В.П., Терновская Н.Л., Лобова Т.Ю. не явились, о дате, времени и месте слушания дела извещались судом.

Представитель истцом по доверенности адвокат Федорова И.Б. на уточненном иске настаивает по основаниям, изложенным в объяснениях и исковом заявлении.

Председатель СНТ «Анфалово-2» Матисова М.В. в судебное заседание не явилась, иных представителей товарищество не направило, о дате, времени и месте слушания дела извещена. В письменных отзывах на иск просит в удовлетворении требований отказать, указывая на то, что истцы не являются членами товарищества, собрание было проведено при имеющемся кворуме, в полном соответствии с законом.

Рассмотрев заявленные требования, заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, изучив представленные доказательства, суд приходит к выводу, что иск подлежит удовлетворению частично по следующим основаниям.

По делу установлено, что <данные изъяты> Горюнова Е.В., Алисов А.В., Проколова Е.Е., Романова С.О., Артюшенко В.П., Терновская Н.Л., Лобова Т.Ю., Козлов А.В. являются собственниками земельных участков, расположенных в границах территории СНТ «Анфалово-2» (том 1 л.д. 36-58).

Истцы Лобова Т.Ю., Артюшенко В.П., Терновская Н.Л. не являются членами товарищества, о чем указывают в исковом заявлении.

Истцы Романова С.О., Проколова Е.Е., Горюнова Е.В., Алисов А.В., Козлов А.В. указывают, что являются членами СНТ «Анфалово-2».

Ответчики СНТ «Анфалово-2», Матисова М.В. указывают на то, что указанные истцы не являются членами товарищества, в силу чего не могут обжаловать решение общего собрания, а также Отчет правления за период с 01 декабря 2021 года по 01 декабря 2022 года, Финансово-экономическое обоснование членского взноса на период с 01 декабря 2022 года по 01 декабря 2023 года, Акт ревизии финансово-хозяйственной деятельности СНТ «Анфалово-2» за период с 01 декабря 2021 года по 01 июля 2022 года, Акт ревизии финансово-хозяйственной деятельности СНТ «Анфалово-2» за период с 01 июля 2022 года по 01 декабря 2022 года.

Вместе с тем, в полной мере с данным утверждением суд согласиться не может.

Согласно части 13 статьи 12 Федерального закона от 29.07.2017 N 217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее – Федеральный закон № 217) каждому члену товарищества в течение трех месяцев со дня приема в члены товарищества председателем товарищества выдается членская книжка или другой заменяющий ее документ, подтверждающий членство в товариществе. Форма и содержание членской книжки или другого заменяющего ее документа, подтверждающего членство в товариществе, устанавливаются решением общего собрания членов товарищества.

Часть 5 статьи 18 Федерального закона от 15.04.1998 N 66-ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан", действовавшего до 31 декабря 2018 года, было установлено, что каждому члену садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения в течение трех месяцев со дня приема в его члены правление такого объединения обязано выдать членскую книжку или другой заменяющий ее документ.

Таким образом, членская книжка, по мнению суда, является одним из документов, подтверждающих членство лица в садоводческом некоммерческом товариществе.

В подтверждении членства в СНТ «Анфалово-2» Романова С.О., Проколова Е.Е., Горюнова Е.В., Алисов А.В., Козлов А.В. представили копии членских книжек (том 1 л.д. 59-73).

При этом, членская книжка Романовой С.О. не имеет подписи и печати председателя товарищества, в связи с чем, не может достоверно свидетельствовать, что Романова С.О. являлась членом СНТ «Анфалово-2».

Членские книжки Прокоповой Е.Е., Горюнова Е.В., Алисова А.В., Козлова А.В. имеют печати товарищества и подпись председателя, что свидетельствует о том, что

указанные истцы являлись членами СНТ «Анфалово-2» в определенный период времени: Прокопова Е.Е. - 04 октября 2014 года, Горюнова (Зайченко) Е.В. - 20 сентября 2014 года, Алисов А.В. - 29 сентября 2015 года, Козлов А.В. – 16 мая 2015 года, так как в указанные даты им были выданы членские книжки.

Кроме того, суду представлена копия протокола общего собрания СНТ «Анфалово-2» от 24 августа 2016 года, из которой усматривается, что Козлов А.В. принят в члены товарищества (том 2 л.д. 197).

Несмотря на то, что суд неоднократно предлагал стороне ответчика представить доказательства того, что Прокопова Е.Е., Горюнова Е.В., Алисов А.В., Козлов А.В. общими собраниями были исключены из членов товарищества, истребованные судом документы, ответчиками представлены не были.

Доводы ответчиков о том, что ранее действовавшими уставами предусматривалась выдача членских книжек лицам, которые не являются членами товарищества, что свидетельствует об отсутствии членства у Прокоповой Е.Е., Горюновой Е.В., Алисова А.В., Козлова А.В., суд отвергает.

Действительно пунктом 3.2. устава СНТ «Анфалово-2», утвержденным общим собранием от 24 августа 2013 года, предусматривалась выдача членских книжек лицам до их вступления в члены товарищества (том 3 л.д. 127-139).

Вместе с тем, пунктом 3.3 того же устава определено, что лица, не вступившие в члены товарищества, должны заключить с товариществом договор о пользовании объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования. Лица, не выполнившие указанные требования, отключаются от электроснабжения и не могут пользоваться дорогами товарищества для проезда на транспорте.

Вместе с тем, никаких доказательств наличия заключенных с Прокоповой Е.Е., Горюновой Е.В., Алисовым А.В., Козловым А.В. договоров на пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования, которые свидетельствовали бы об отсутствии у них членства в СНТ «Анфалово-2», либо о попытках заключить такие договоры, суду представлено не было.

Следовательно, суд приходит к выводу о том, что Прокопова Е.Е., Горюнова Е.В., Алисов А.В., Козлов А.В. являются членами СНТ «Анфалово-2».

Отсутствие у Прокоповой Е.Е. членства в товариществе копия ее заявление от 06 августа 2015 года не подтверждает (том 3 л.д. 258), так как само по себе, оно не свидетельствует о выходе Прокоповой Е.Е. из состава членов товарищества, поскольку такое решение принимается на общем собрании членов товарищества, которое суду, несмотря на запросы, ответчиками представлено не было. Суду также не был представлен и договор с Прокоповой Е.Е. как с индивидуальным садоводом, который должен был быть с ней заключен после ее выхода из членов товарищества.

Представленный ответчиками договор № 28 от 10 июля 2009 года о порядке пользования и эксплуатации инфраструктуры СНТ «Анфалово-2», заключенный с Козловым А.В., по мнению суда, не подтверждает отсутствие у него членства в товариществе, поскольку из копии протокола общего собрания СНТ «Анфалово-2» от 24 августа 2016 года, т.е. после заключения договора, усматривается, что Козлов А.В. принят в члены товарищества (том 2 л.д. 197).

ГПК РФ не содержит легального определения понятия «истец», в связи с чем, суд считает возможным воспользоваться аналогией закона, используя определение «истца», которое содержится в АПК РФ.

Согласно части 2 статьи 38 АПК РФ истцами являются организации и граждане, предъявившие иск в защиту своих прав и законных интересов.

Следовательно, истцу в гражданском процессе необходимо доказать, что его законные права и интересы нарушены ответчиком.

Истцы оспаривают и просят признать незаконными Отчет правления за период с 01 декабря 2021 года по 01 декабря 2022 года, Финансово-экономическое обоснование членского взноса на период с 01 декабря 2022 года по 01 декабря 2023 года, Акт ревизии финансово-хозяйственной деятельности СНТ «Анфалово-2» за период с 01 декабря 2021 года по 01 июля 2022 года, Акт ревизии финансово-хозяйственной деятельности СНТ «Анфалово-2» за период с 01 июля 2022 года по 01 декабря 2022 года.

Вместе с тем обоснования, чем именно указанные документы нарушают права и законные интересы истцов, суду не представлено.

Указанные документы являются внутренними документами товарищества, сами по себе не создают ни у членов товарищества, ни у индивидуальных садоводов никаких прав или обязанностей, требуют обязательного утверждения на общем собрании членов товарищества.

Суд особо отмечает, что финансово-экономическое обоснование само по себе не устанавливает членские или целевые взносы, а лишь обосновывает их размер. При этом оно в обязательном порядке утверждается на общем собрании членов товарищества. Решение о конкретном размере членских и целевых взносов принимается общим собранием членов и собственников земельных участков товарищества.

В связи с изложенным, требования истцом о признании незаконным Отчета правления за период с 01 декабря 2021 года по 01 декабря 2022 года, Финансово-экономического обоснования членского взноса на период с 01 декабря 2022 года по 01 декабря 2023 года, Акта ревизии финансово-хозяйственной деятельности СНТ «Анфалово-2» за период с 01 декабря 2021 года по 01 июля 2022 года, Акта ревизии финансово-хозяйственной деятельности СНТ «Анфалово-2» за период с 01 июля 2022 года по 01 декабря 2022 года удовлетворению не подлежат.

Рассматривая требования истцов о признании незаконным отказа Лобовой Т.Ю. в принятии в члены СНТ «Анфалово-2» суд приходит к следующему.

Согласно статье 12 Федерального закона № 217 прием в члены товарищества осуществляется на основании заявления правообладателя садового или огородного земельного участка, расположенного в границах территории садоводства или огородничества, которое подается в правление товарищества лично либо посредством почтового отправления (заказным письмом) для его последующего рассмотрения правлением товарищества.

В заявлении, указываются:

1) фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии) заявителя;

2) адрес места жительства заявителя;

3) почтовый адрес, по которому заявителем могут быть получены почтовые сообщения, за исключением случаев, если такие сообщения могут быть получены по адресу места жительства;

4) адрес электронной почты, по которому заявителем могут быть получены электронные сообщения (при наличии);

4.1) номер телефона для связи с заявителем, по которому в том числе может быть направлено сообщение, включая короткое текстовое сообщение;

5) согласие заявителя на соблюдение требований устава товарищества.

К заявлению прилагаются копии документов о правах на садовый или огородный земельный участок, расположенный в границах территории садоводства или огородничества.

В приобретении членства товарищества должно быть отказано в случае, если лицо, подавшее указанное в части 2 настоящей статьи заявление:

1) было ранее исключено из числа членов этого товарищества в связи с нарушением обязанности, установленной пунктом 2 части 6 статьи 11 настоящего Федерального закона, и не устранило указанное нарушение;

2) не является собственником или в случаях, установленных частью 11 настоящей статьи, правообладателем земельного участка, расположенного в границах территории садоводства или огородничества;

3) не представило документы, предусмотренные частью 6 настоящей статьи;

4) представило заявление, не соответствующее требованиям, предусмотренным частью 5 настоящей статьи.

Отказ в приобретении членства товарищества по иным основаниям, кроме указанных в части 9 настоящей статьи, не допускается.

Из материалов дела следует, что 24 января 2021 года Лобова Т.Ю. обратилась в правление СНТ «Анфалово-2» с заявлением о приеме в члены товарищества, которое соответствует требованиям статьи 12 Федерального закона № 217, с приложением всех необходимых документов (том 1 л.д. 75-81).

06 июля 2022 года Лобовой Т.Ю. было отказано в приеме в члены товарищества, поскольку она обладает земельным участком менее трех лет (том 1 л.д. 74).

Однако данный отказ в силу части 9.1 статьи 12 Федерального закона № 217 является незаконным.

В связи с чем, требования Лобовой Т.Ю. о признании указанного отказа незаконным подлежат удовлетворению.

Поскольку Федеральным законом от 14.07.2022 N 312-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" право приема в члены садоводческого некоммерческого товарищества было передано от общего собрания товарищества правлению товарищества, то суд считает возможным обязать не общее собрание членов СНТ «Анфалово-2», а правление СНТ «Анфалово-2» рассмотреть вопрос о принятии Лобовой Т.Ю. в члены товарищества на следующем заседании правления.

Однако требования Горюновой Е.В., Алисова А.В., Прокоповой Е.Е., Романовой С.О., Артющенко В.П., Терновской Н.Л. и Козлов А.В. об этом удовлетворению не подлежат, поскольку доказательств того, что отказ Лобовой Т.Ю. в принятии в члены товарищества каким-либо образом нарушает их законные права и интересы, суду не представлено.

Рассматривая требования истцов о признании незаконным отказа в выдвижении на выборную должность председателя СНТ «Анфалово-2» суд приходит к следующему.

Действующее законодательство предусматривает только одно требование к председателю садоводческого некоммерческого товарищества, а именно, наличие у него членства в товариществе (часть 5 статьи 16 Закона N 217-ФЗ).

При этом нормативно-правовыми документами не урегулирован вопрос о порядке выдвижения членами товарищества своих кандидатур на должность председателя правления.

Следовательно, исходя из положений части 5 статьи 16 Закона № 217-ФЗ, любое лицо, которое является членом товарищества, имеет право выдвинуть свою кандидатуру на должность председателя товарищества.

Поскольку частями 6 и 7 статьи 17 Закона № 217-ФЗ предусмотрено, что как очередное, так и внеочередное общее собрание, созываются и организуются правлением товарищества, то именно правление обязано разрешать вопросы о включении в повестку голосования кандидатур на должность председателя товарищества.

Из материалов дела усматривается, что истец Алисов А.В. 25 ноября 2022 года обратился в правление СНТ «Анфалово-2» с заявлением о включении его кандидатуры в голосование на должность председателя товарищества (том 1 л.д. 83-86).

24 ноября 2022 года с аналогичным заявлением в правление обратилась истец Прокопова Е.Е. (том 1 л.д. 87-92).

Письмом за № 169/2022 без даты за подписью правления СНТ «Анфалово-2» (том 1 л.д. 248 оборот) Алисову А.В. было отказано в рассмотрении его кандидатуры на должность председателя товарищества, поскольку он не является членом товарищества.

Письмом за № 168/2022 без даты за подписью правления СНТ «Анфалово-2» (том 1 л.д. 254 оборот) Прокоповой Е.Е. было отказано в рассмотрении ее кандидатуры на должность председателя товарищества, поскольку она не является членом товарищества.

Вместе с тем, судом достоверно установлено, что Прокопова Е.Е. и Алисов А.В. являются членами СНТ «Анфалово-2».

Следовательно, отказы в выдвижении кандидатур являются незаконными, исковые требования Прокоповой Е.Е. и Алисова А.В. в данной части подлежат удовлетворению.

Вместе с тем, требования Прокоповой Е.Е. и Алисова А.В. обязать СНТ «Анфалово-2» рассмотреть их кандидатуры на должность председателя товарищества на ближайшем собрании садоводов, по мнению суда, несостоятельны.

Несмотря на, что действующее законодательство не содержит дополнительных требований к кандидатам в председатели товарищества, кроме членства, суд не может исключать наличие в СНТ «Анфалово-2» внутренних нормативных документов, содержащие дополнительные требования, предъявляемые к кандидатам на должность председателя товарищества. При этом суд отмечает, что согласно протоколу собрания членов и уполномоченных представителей СНТ «Анфалово-2» от 11 декабря 2017 года (том 3 л.д. 199-203) было утверждено положение о председателе товарищества, которое и может содержать дополнительные требования к кандидатам на указанную должность.

Следовательно, суд считает возможным в данной части Прокоповой Е.Е. и Алисову А.В. отказать, восстановив их нарушенные права возложением на правление СНТ «Анфалово-2» обязанности повторно рассмотреть их кандидатуру для включения в бюллетень для голосования на должность председателя товарищества на ближайшем собрании членов товарищества.

Суд полагает, что требования Горюновой Е.В., Романовой С.О., Артющенко В.П., Терновской Н.Л. и Козлова А.В. об отказе в выдвижении кандидатур Прокоповой Е.Е., Алисова А.В., обязании рассмотреть вопрос об их избрании на ближайшем общем собрании садоводов удовлетворению не подлежат, поскольку их законные права и интересы в данном случае не нарушены.

Рассматривая требования истцов о признании незаконным решения общего собрания членов СНТ «Анфалово-2» проводимого в заочной форме с 10 декабря 2022 года по 23 декабря 2022 года и оформленного протоколом № составленным 28 декабря 2022 года, суд приходит к следующему.

Согласно пункта 1 статьи 181.3 ГК РФ решение собрания недействительно по основаниям, установленным настоящим Кодексом или иными законами, в силу признания его таковым судом (оспоримое решение) или независимо от такого признания (ничтожное решение).

В соответствии с пунктом 1 статьи 181.4 ГК РФ решение собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона, в том числе в случае, если: 1) допущено существенное нарушение порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания; 2) у лица, выступавшего от имени участника собрания, отсутствовали полномочия; 3) допущено нарушение равенства прав участников собрания при его проведении; 4) допущено существенное нарушение правил составления протокола, в том числе правила о письменной форме протокола (пункт 3 статьи 181.2 ГК РФ).

Согласно пункта 3 статьи 181.4 ГК РФ решение собрания вправе оспорить в суде участник соответствующего гражданско-правового сообщества, не принимавший участия в собрании или голосовавший против принятия оспариваемого решения.

Из итогового протокола № внеочередного собрания в заочной форме членов СНТ «Анфалово-2» и садоводов без участия в товарищества от 28 декабря 2022 года усматривается, что оно проводилось в заочной форме с 10 декабря 2022 года по 23 декабря 2022 года (том 3 л.д. 48-52).

На голосование было вынесено 16 вопросов:

- 1) об утверждении размера членских взносов за основной участок;
- 2) утверждение размера целевых взносов на развитие и охрану объектов инфраструктуры;
- 3) утверждение размера членских взносов за дополнительный участок;
- 4-5) утверждение приходной и расходный смет на 2022-2023 год;
- 6) принятие поправок в устав товарищества;
- 7-8) утверждение актов ревизионной комиссии от 01 июля 2022 года, от 01 декабря 2022 года;
- 9) утверждение графика сдачи взносов по округам;
- 10) утверждение отчета правления товарищества за период с 01 декабря 2021 года по 30 ноября 2022 года;
- 11) утверждение финансово-экономического обоснования на 2022-2023 год;
- 12) об ограничении Чертенкова О.Г. в пользовании объектами инфраструктуры;
- 13) о подготовке участка 349 и размещении на нем площадки для отдыха;
- 14) об установке замка с кодом на калитке;
- 15) об установлении ограничений для грузовых машин;
- 16) об установке 1С Садовод.

В данном протоколе указано, что в голосовании заявлено 168 членов товарищества и 104 садовода без участия в товариществе.

Всего в голосовании приняло участие 107 владельцев.

Исходя из положений статьи 56 ГПК РФ, на истцах лежит бремя доказывания того, что решениям оспариваемого собрания нарушены их законные права и интересы, в свою очередь, ответчики должны доказать, что собрание было проведено без нарушения требований законодательства, поскольку у истцом отсутствует возможность представить необходимые для этого доказательства.

Однако суд приходит к выводу о том, что ответчики данную обязанность не исполнили, отсутствие нарушений при проведении собрания не доказали.

Общее собрание членов товарищества правомочно, если на указанном собрании присутствует более чем пятьдесят процентов членов товарищества или их представителей (пункт 19 статьи 17 Федерального закона от 29 июля 2017 г. N 217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации").

Согласно пункту 1 статьи 181.2 ГК РФ решение собрания считается принятым, если за него проголосовало большинство участников собрания, и при этом в собрании участвовало не менее пятидесяти процентов от общего числа участников соответствующего гражданско-правового сообщества.

В силу пункта 1 статьи 181.3 ГК РФ решение собрания недействительно по основаниям, установленным настоящим Кодексом или иными законами, в силу признания его таковым судом (оспоримое решение) или независимо от такого признания (ничтожное решение).

Исходя из положений статьи 181.5 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом, решение собрания ничтожно в случае, если оно принято при отсутствии необходимого кворума.

Суд полагает, что СНТ «Анфалово-2», председатель правления товарищества Матисова М.В. не доказали наличие кворума на собрании, проведенном с 10 декабря 2022 года по 23 декабря 2022 года.

Суду, несмотря на многократные запросы о предоставлении реестра членов СНТ «Анфалово-2» по состоянию на 10 декабря 2022 года, указанный реестр в полном объеме предоставлен не был.

Представленные ответчиками реестры (том 1 л.д. 258-260, том 3 л.д. 140-144) неполные, содержат сведения лишь о 91 члене товарищества, при том, что в протоколе № 2 от 28 декабря 2022 года указано, что членов товарищества – 168.

При этом сам реестр не соответствует требованиям Федерального закона от 29 июля 2017 г. N 217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", в частности, в нем не содержится сведений о датах и номерах протоколов, которыми перечисленные лица приняты в члены товарищества.

Доводы Матисовой М.В. о том, что реестр членов товарищества содержит персональные данные и не может быть предоставлен суду, не состоятельны.

В силу статьи 57 ГПК РФ запросы суда обязательны для исполнения.

Ответчики имели возможность представить реестр членов товарищества, исключив из него персональные данные, при наличии опасений за их сохранность, однако, сделано этого не было.

Суд считает необходимым отметить, что и представленный неполный реестр содержит неустранимые, при имеющихся в материалах дела документах, сомнения.

Так, согласно копии протокола общего собрания СНТ «Анфалово-2» от 24 августа 2016 года (том 2 л.д. 197) в члены товарищества были приняты владельцы: участка № №

Набиуллина, участка № Савельева С.А., участка № Козлова А.В., участка № Дубровская М.Г., участка № Ильина Н.В.

В представленных ответчиками частичных реестрах, данные лица не указаны в числе членов товарищества.

Вопреки требованиям пункта 25 статьи 17 Федерального закона от 29 июля 2017 г. N 217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" к протоколу № 2 от 28 декабря 2022 года не приложен список с подписью каждого члена товарищества либо каждого представителя члена товарищества, принявших участие в общем собрании членов товарищества, несмотря на то, что судом указанный список также неоднократно запрашивался у ответчиков.

Суду были представлены копии бюллетеней в количестве 107 штук (том 4 л.д. 38-144), а также список голосовавших садоводов (том 4 л.д. 146).

Как следует из протокола общего собрания в голосовании имело право участвовать 168 членов товарищества и 104 садовода без участия в товариществе (том 3 л.д. 48-52).

Согласно положениям части 6 статьи 5, части 1 статьи 17 Федерального закона от 29 июля 2017 г. N 217-ФЗ на общем собрании СНТ «Анфалово-2», проведенном с 10 декабря 2022 года по 23 декабря 2022 года в заочной форме, по вопросам №№ 1-3, 9, 11-16 имели право голосовать только члены товарищества, а по вопросам №№ 4-8, 10 – как члены товарищества, так и лица, ведущие садоводство без участия в товариществе.

Следовательно, кворум по вопросам №№ 1-3, 9, 11-16 будет иметься в случае участия в собрании не менее 85 членов товарищества, а по вопросам №№ 4-8, 10 для кворума необходимо участие 137 садоводов.

Вместе с тем, как и из представленных суду копий бюллетеней, списка голосовавших садоводов, так и протокола счетной комиссии об итогах голосования от 25 декабря 2022 года (том 3 л.д. 228-236) следует, что всего в собрании приняло участие 107 человек, т.е. менее половины лиц, имевших право голосовать по вопросам №№ 4-8, 10.

Таким образом, кворум на общем собрании СНТ «Анфалово-2», проведенном с 10 декабря 2022 года по 23 декабря 2022 года, по вопросам №№ 4-8, 10 отсутствовал, и в силу статьи 181.5 ГК РФ, решения по указанным вопросам являются ничтожными и недействительными.

Суд также приходит к выводу и о том, что по вопросам №№ 1-3, 9, 11-16, голосовать по которым вправе только члены товарищества, кворума не имелось.

Из представленных ответчиком документов следует, что в голосовании приняли участие 107 садоводов, из которых 17 человек – это индивидуальные садоводы, а 90 человек – члены товарищества (том 4 л.д. 146-148).

Поскольку ответчиками полный реестр членов СНТ «Анфалово-2» не представлен, то суд ориентируется на частичный реестр, имеющийся в материалах дела (том 1 л.д. 258-260, том 3 л.д. 140-144).

При проверки указанного реестра с представленными суду бюллетенями и списком голосовавших садоводов, судом установлено, что в голосовании в качестве членов товарищества принимали лица, которые не указаны в реестре, как члены товарищества.

Так, Кудинова Л.Н. (№) голосовала в качестве члена товарищества (том 4 л.д. 128), вместе с тем в реестре членов СНТ «Анфалово-2» в качестве владельца участка № указана Петрова С.О.

Аналогичная ситуация со следующими лицами: Глазунова Н.Г. (участок №, том 4 л.д. 100) – в реестре по данному участку в качестве члена товарищества указана Коваленко Л.Л.; Фаина Н.К. (участок №, том 4 л.д. 106) – в реестре по данному участку указан Фадин И.П. с отметкой «умер»; Медянкина Л.Н. (участок № том 4 л.д. 89) – в реестре по данному участку в качестве индивидуального садовода указана Кузнецова И.А.; Вячина Л.Е. (участок №, том 4 л.д. 94) – в реестре по данному участку в качестве члена товарищества указан Вячин В.В.; Целых О.В. (участок № том 4 л.д. 130) – реестре отсутствуют как сведения об этом участке, так и о том, является ли его владелец членом товарищества или индивидуальным садоводом.

Доказательств того, что у указанных лиц имелось право голосовать в качестве члена товарищества в материалах дела не имеется.

Следовательно, их голоса в количестве 6 неправомерно учтены счетной комиссией, как голосование членов товарищества.

Так же в качестве голосов членов товарищества были учтены голоса Сергеева Н.М. (участок № том 4 л.д. 50), Сащенко С.Н. (участок №, том 4 л.д. 49), Хусаиновой А.О. (участок № том 4 л.д. 135). Однако из представленного ответчиками реестра следует, что указанные лица не являются членами товарищества, следовательно, не имели права голосовать по вопросам №№ 1-3, 9, 11-16.

Суд полагает, что и их голоса неправомерно были учтены счетной комиссией, как голосование членов товарищества.

Таким образом, как минимум девять бюллетеней были засчитаны в голоса членов товарищества без достаточных к тому оснований.

Поскольку суду не был представлен полный реестр членов СНТ «Анфалово-2», то суд лишен возможности установить правомочность учета оставшихся 81 бюллетеня как голосов членов товарищества.

Вместе с тем, этот 81 голос не образует кворума по вопросам №№ 1-3, 9, 11-16, поскольку для этого необходимо участие в голосовании 85 членов товарищества.

Суд также отмечает, что часть бюллетеней (том 4 л.д. 47, 52, 56, 85, 90, 121, 122, 138) не могут быть признаны действительными, так как не содержат номеров участков, собственники которых голосуют. А бюллетень Глазуновой Н.Г. (том 4 л.д. 100) содержит указание на три земельных участка, за которые она голосует – №, в том время как имеется и бюллетень Хусаиновой А.О., проголосовавшей за участок №, а участок № № согласно реестра, оформлен на члена товарищества Смирнову Т.П., при этом документов, подтверждающих полномочия Глазуновой Н.Г. на голосование за нее, материалы дела не содержат.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что в силу статьи 185.1 ГК РФ решения по указанным вопросам также являются ничтожными и недействительными.

Суд отвергает доводы стороны ответчиков о том, что <данные изъяты> Горюнова Е.В., Алисов А.В., Прокопова Е.Е., Романова С.О., Артюшенко В.П., Терновская Н.Л., Лобова Т.Ю., Козлов А.В. являются ненадлежащими истцами, так как, по мнению Железнякова С.Б., не являются членами СНТ «Анфалово-2», не имели права принимать участие в собрании и, следовательно, не имеют права обжаловать решение общего собрания.

Согласно пункта 5 части 1 статьи 17 Федерального закона от 29.07.2017 N 217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее – Федеральный закон о садоводстве) к исключительной компетенции общего собрания членов товарищества относится принятие решения о создании (строительстве, реконструкции) или приобретении имущества общего пользования, в том числе земельных участков общего назначения, и о порядке его использования.

Частью 3 вышеуказанной статьи установлено, что по вопросам, указанным в пунктах 4 - 6.1, 21, 22, 24 и 26 части 1 настоящей статьи, решения общего собрания членов товарищества принимаются с учетом результатов голосования лиц, указанных в части 1 статьи 5 настоящего Федерального закона, проголосовавших по указанным вопросам в порядке, установленном настоящим Федеральным законом.

Частью 1 статьи 5 Федерального закона о садоводстве установлено, что ведение садоводства или огородничества на садовых земельных участках или огородных земельных участках, расположенных в границах территории садоводства или огородничества, без участия в товариществе может осуществляться собственниками или в случаях, установленных частью 11 статьи 12 настоящего Федерального закона, правообладателями садовых или огородных земельных участков, не являющимися членами товарищества.

Таким образом, как Прокоповой Е.Е., Горюнова Е.В., Алисова А.В., Козлова А.В., которые признаны судом членами товарищества, так и Лобова Т.Ю., Артюшенко В.П., Терновская Н.Л., Романова С.О., которые членами товарищества не являются, вправе обжаловать спорное решение общего собрания товарищества.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что в силу вышеуказанных положений закона решения внеочередного собрания в заочной форме членов СНТ «Анфалово-2» и садоводов, без участия в товариществе, проведенного с 10 декабря 2022 года по 23 декабря 2022 года, оформленного итоговым протоколом № 2 от 28 декабря 2022 года, являются недействительными, а требования истцов в данной части подлежат удовлетворению.

Руководствуясь статьями 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований Горюновой Е.В. (ИНН №), Алисова А.В. (ИНН № Прокоповой Е.Е. (ИНН № Романовой С.О. (ИНН №), Артюшенко В.П. (ИНН №), Терновской Н.Л. (ИНН № Лобовой Т.Ю. (ИНН №), Козлова А.В. (СНИЛС №) к Садоводческому некоммерческому товариществу "Анфалово-2" (ИНН № Матисовой М.В. (СНИЛС №) о признании незаконными Отчета правления за период с 01 декабря 2021 года

по 01 декабря 2022 года, Финансово-экономическое обоснования членского взноса на период с 01 декабря 2022 года по 01 декабря 2023 года, Акта ревизии финансово-хозяйственной деятельности СНТ «Анфалово-2» за период с 01 декабря 2021 года по 01 июля 2022 года, Акта ревизии финансово-хозяйственной деятельности СНТ «Анфалово-2» за период с 01 июля 2022 года по 01 декабря 2022 года – отказать.

Исковые требования Лобовой Т.Ю. (ИНН № о признании незаконным отказа в принятии ее в члены Садоводческого некоммерческого товарищества «Анфалово-2» удовлетворить.

Признать незаконным отказ в принятии Лобовой Т.Ю. (ИНН №) в члены Садоводческого некоммерческого товарищества «Анфалово-2» (ИНН №), обязать правление Садоводческого некоммерческого товарищества «Анфалово-2» рассмотреть вопрос о принятии Лобовой Т.Ю. в члены Садоводческого некоммерческого товарищества «Анфалово-2» на ближайшем собрании правления.

В удовлетворении исковых требований Горюновой Е.В. (ИНН №), Алисова А.В. (ИНН №), Прокоповой Е.Е. (ИНН №), Романовой С.О. (ИНН №), Артюшенко В.П. (ИНН № Терновской Н.Л. (ИНН №), Козлова А.В. (СНИЛС №) к Садоводческому некоммерческому товариществу "Анфалово-2" (ИНН №, Матисовой М.В. (СНИЛС №) о признании незаконным отказа в принятии Лобовой Т.Ю. в члены Садоводческого некоммерческого товарищества «Анфалово-2» - отказать.

Исковые требования Прокоповой Е.Е. (ИНН № Алисова А.В. (ИНН №) о признании незаконным отказа в выдвижении их кандидатур на должность председателя Садоводческого некоммерческого товарищества «Анфалово-2» удовлетворить.

Признать незаконным отказ правления Садоводческого некоммерческого товарищества «Анфалово-2» в выдвижении кандидатур Прокоповой Е.Е. (ИНН № Алисова А.В. (ИНН №) на должность председателя Садоводческого некоммерческого товарищества «Анфалово-2» (ИНН №

Обязать правление Садоводческого некоммерческого товарищества «Анфалово-2» повторно рассмотреть вопрос о выдвижении кандидатур Прокоповой Е.Е. (ИНН № Алисова А.В. (ИНН №) на должность председателя Садоводческого некоммерческого товарищества «Анфалово-2» (ИНН №).

В удовлетворении исковых требований Горюновой Е.В. (ИНН №), Лобовой Т.Ю. (ИНН №), Романовой С.О. (ИНН №), Артюшенко В.П. (ИНН № Терновской Н.Л. (ИНН №), Козлова А.В. (СНИЛС №) к Садоводческому некоммерческому товариществу "Анфалово-2" (ИНН №), Матисовой М.В. (СНИЛС №) о признании незаконным отказа в выдвижении Прокоповой Е.Е., Алисова А.В. на должность председателя Садоводческого некоммерческого товарищества «Анфалово-2» отказать.

В удовлетворении исковых требований Горюновой Е.В. (ИНН №), Алисова А.В. (ИНН № Прокоповой Е.Е. (ИНН №), Романовой С.О. (ИНН №), Артюшенко В.П. (ИНН №), Терновской Н.Л. (ИНН № Лобовой Т.Ю. (ИНН №), Козлова А.В. (СНИЛС №) об обязанности Садоводческого некоммерческого товарищества «Анфалово-2» (ИНН №) рассмотреть вопрос об избрании председателем Садоводческого некоммерческого товарищества «Анфалово-2» Прокоповой Е.Е., Алисова А.В. – отказать.

Исковые требования Горюновой Е.В. (ИНН №), Алисова А.В. (ИНН № Прокоповой Е.Е. (ИНН №), Романовой Светланы Олеговны (ИНН №), Артюшенко В.П. (ИНН № Терновской Н.Л. (ИНН № Лобовой Т.Ю. (ИНН №), Козлова А.В. (СНИЛС №) о признании недействительными решений внеочередного собрания в заочной форме членов Садоводческого некоммерческого товарищества «Анфалово-2» (ИНН №) и садоводов, без участия в товариществе, проведенного с 10 декабря 2022 года по 23 декабря 2022 года, оформленного итоговым протоколом № 2 от 28 декабря 2022 года, удовлетворить.

Признать недействительными решения внеочередного собрания в заочной форме членов садоводческого некоммерческого товарищества «Анфалово-2» (ИНН №) и садоводов, без участия в товариществе, проведенного с 10 декабря 2022 года по 23 декабря 2022 года, оформленного итоговым протоколом № от 28 декабря 2022 года.

Решение может быть обжаловано в течение одного месяца со дня принятия судом решения в окончательной форме в Московский областной суд через Воскресенский городской суд Московской области.

Мотивированное решение изготовлено 07 апреля 2023 года.