



Воскресенский городской суд
Московской области
140200, Московская область,
г/о Воскресенск, ул. Советская, д. 3а
Тел.: 8/496/44-244-49
Voskresensk.mo@sudrf.ru
от 23.08.2024 г. № 2-1615/2024 г.

Алисов Александр Валентинович



Козлов Алексей Владимирович



Прокопова Елизавета Евгеньевна



Рыбин Алексей Геннадьевич



СНТ «Анфалово-2»
140237, Московская область, г.о. Воскресенск,
с. Осташово, СНТ «Анфалово-2»

Матисова Маргарита Вячеславовна



Воскресенский городской суд Московской области направляет Вам копию мотивированного решения от 29.07.2024 года по делу № 2-1615/2024.

Приложение: копия решения на _____ л. в 1 экземпляре.

Судья

М.А. Черкасова

Бабак Кристина Андреевна
8-496-44-63-002

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

29 июля 2024 года

г. Воскресенск Московская область

Воскресенский городской суд Московской области в составе:
председательствующего судьи Черкасовой М.А.,
при секретаре судебного заседания Бучалкиной Д.О.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Алисова Александра Валентиновича, Козлова Алексея Владимировича, Прокоповой Елизаветы Евгеньевны к СНТ «Анфалово-2», Матисовой Маргарите Вячеславовне о признании недействительным решения общего собрания СНТ,

УСТАНОВИЛ:

Алисов А.В., Козлов А.В., Прокопова Е.Е. обратились в Воскресенский городской суд Московской области с иском к СНТ «Анфалово-2», Матисовой М.В. о признании недействительным решения общего собрания СНТ, просят признать решения общего собрания, проведенного с 25 сентября 2023 года по 27 сентября 2023 года (итоговый протокол № 3 очно-заочного голосования от 30 сентября 2023 года), недействительными и ничтожными в полном объеме; признать решения общего собрания, проведенного с 04 ноября 2023 года по 05 ноября 2023 года (итоговый протокол № 3 очно-заочного голосования от 08 ноября 2023 года) недействительными и ничтожными в полном объеме (л.д. 3-8).

В обоснование заявленных требований истцы указали следующие обстоятельства:

02 сентября 2023 года решением общего собрания членов СНТ «Анфалово-2», проведенного в очной форме, председателем товарищества избрана Прокопова Е.Е. (член СНТ «Анфалово-2», собственник земельного участка № 16), что подтверждается протоколом общего собрания членов СНТ «Анфалово-2» от 03 сентября 2023 года. 23 сентября 2023 года общее собрание членов СНТ «Анфалово-2» вновь утвердило своим голосованием избрание председателем товарищества Прокоповой Е.Е., что подтверждается протоколом общего собрания членов СНТ «Анфалово-2» от 24 сентября 2023 года. Полномочия бывшего председателя правления товарищества Матисовой М.В. были прекращены досрочно по решению общего собрания, состоявшегося 02 сентября 2023 года (итоговый протокол № 1 от 03 сентября 2023 года). Общее собрание выразило Матисовой М.В. недоверие по причине ее самоуправства. 23 сентября 2023 года общее собрание подтвердило факт исключения Матисовой М.В. из членов СНТ «Анфалово-2», в связи с наличием задолженности за принадлежащий ей земельный участок № 431, находящийся на территории товарищества (итоговый протокол № 2 от 24 сентября 2023

года). Однако бывший председатель СНТ Матисова М.В. 31 января 2024 года представила в Воскресенский городской суд Московской области «Итоговый протокол № 3 очно-заочного голосования уполномоченных представителей СНТ «Анфалово-2» по повестке заседания правления СНТ «Анфалово-2» от 09 сентября 2023 года, с 25 сентября 2023 года по 27 сентября 2023 года», датой составления итогового протокола указано 30 сентября 2023 года. Затем, в начале февраля 2024 года Матисова М.В. начала представлять в суды документ, по содержанию полностью идентичный предыдущему и озаглавленный «Итоговый протокол № 3 очно-заочного голосования членов СНТ «Анфалово-2» по повестке заседания правления СНТ «Анфалово-2» от 15 октября 2023 года, с 04 ноября 2023 года по 05 ноября 2023 года». Данные мероприятия, которые якобы были организованы и проведены Матисовой М.В., и названы ею собраниями и голосованиями, являются недействительными, их результаты не имеют юридической силы в связи с проведением данных мероприятий лицами, не имеющими на то законных прав и полномочий, грубым нарушением порядка уведомления, созыва, порядка проведения очной и заочной частей собрания, подсчета голосов и в связи с отсутствием возможности ознакомления собственников земельных участков, расположенных на территории товарищества, с принятыми на оспариваемом собрании решениями, определением в повестке голосования вопросов, не отнесенных к общему собранию.

Были нарушены следующие права истцов: 1) право на ознакомление Алисова А.В., Козлова А.В., Прокоповой Е.Е. с документами; 2) Прокопова Е.Е. незаконно лишена должности Председателя Правления СНТ; 3) незаконно избран новый Председатель Правления СНТ – с нарушением процедур подготовки и проведения собрания и кворума, т.к. Алисов А.В., Козлов А.В., Прокопова Е.Е. о подготовке собрания ничего не знали, в собрании и голосовании участия не принимали; 3) ответчик на основании решений суда была лишена права принимать управленческие решения; 4) назначение Матисовой М.В. на должность Председателя Правления СНТ «Анфалово-2» отрицательно повлияло на административно-хозяйственную деятельность Товарищества.

Решения, принятые в результате организованных и проведенных Матисовой М.В. общих собраний и голосований, являются ничтожными в силу положений ст. 181.5 ГК РФ, поскольку решения приняты при отсутствии необходимого кворума и противоречат основам правопорядка и нравственности, а именно:

Действующее Правление СНТ «Анфалово-2», сформированное Общим собранием, ни 02.09.2023 г., ни 15.10.2023 г. не собиралось и каких-либо мероприятий, совещаний не проводило, какой-либо повестки дня для обсуждения на Общем собрании не определяло. Ни Общее собрание, ни голосования с 25.09.2023 г. по 27.09.2023 г. и с 04.11.2023 г. по 05.11.2023 г. в СНТ «Анфалово-2» не проводились. Протоколы от 30.09.2023 г. и от 08.11.2023 г. являются поддельными.

Воскресенский городской суд Московской области в 2023-2024 гг. неоднократно рассматривал частные и коллективные исковые заявления

СНТ «Анфалово-2» по вопросам оспаривания Общих собраний и голосований, организованных и проведённых Матисовой М.В., каждый раз приходя к выводам о незаконности организации и проведения данных мероприятий, ничтожности результатов голосования на них и, как следствие, незаконности избрания Матисовой М.В. на должность Председателя Правления СНТ «Анфалово-2» и формирования составов органов управления Товарищества.

Судья Воскресенского городского суда Московской области Данилов Н.В. 06.04.2023 г. вынес Решение по гражданскому делу № 2-599/2023 (2-4268/2022) о частичном удовлетворении требований истцов Алисова А.В., Артюшенко В.П., Горюновой Е.В., Козлова А.В., Лобовой Т.Ю., Прокоповой Е.Е., Романовой С.О., Терновской Н.Л. к СНТ «Анфалово-2» и Матисовой М.В., признав Общее собрание, проведённое Матисовой М.В. с 10.12.2022 г. по 23.12.2022 г., незаконным, а результаты голосования по его итогам – ничтожными в полном объёме.

Судья Воскресенского городского суда Московской области Родина Л.В., рассмотрев 11.12.2023 г. гражданское дело № 2-492/2023 (2-4154/2022) по иску Горюновой Е.В. к СНТ «Анфалово-2» и Матисовой М.В., удовлетворила исковые требования, признав организованные и проведённые Матисовой М.В. Общие собрания и результаты голосования с 28.05.2022 г. по 12.06.2022 г. (Итоговый протокол № 1 от 14.06.2022 г.) и с 01.08.2022 г. по 14.08.2022 г. (Итоговый протокол № 1 от 15.08.2022 г.) недействительными и ничтожными в полном объёме, отменив, таким образом, избрание Матисовой М.В. в Председатели Правления Товарищества и иных лиц – в члены органов управления Товарищества.

Судья Воскресенского городского суда Московской области Могильная О.В., в результате рассмотрения гражданского дела № 2-2471/2023 по иску Алисова А.В., Белого Г.Е., Горюновой Е.В., Дунько Д.В., Козлова А.В., Лобовой Т.Ю., Романовой С.О., Султанова Б.Э., Чертенкова О.Г., вынесла Решение от 22.12.2023 г. об удовлетворении исковых требований в полном объёме и признании Общего собрания, организованного и проведённого Матисовой М.В. в очно-заочной форме с 01.07.2023 г. по 09.07.2023 г. незаконным, а результаты голосования – ничтожными, т.е. итоги уже третьего мероприятия, в результате которого Матисова М.В. попыталась вновь стать Председателем Правления СНТ «Анфалово-2», сформировать органы управления СНТ из своих сторонников и осуществить иные действия, направленные на реализацию её собственных интересов, были отменены в полном объёме.

В соответствии с ч. 2 ст. 61 ГПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица, а также в случаях, предусмотренных ГПК РФ.

Таким образом, из решений суда следует, что в 2022-2023 гг. Матисова М.В. незаконно занимала должность Председателя Правления СНТ «Анфалово-

2», избрание садоводов в состав органов управления Товарищества незаконным, вследствие чего, и Матисова М.В., и все, кто, начиная с мая 2023 г. и до 02.09.2023 г. состояли в Правлении и Ревизионной комиссии СНТ, являлись и являются в настоящее время обычными садоводами, т.е. лицами, не имеющими права действовать от имени Товарищества, утверждать какие-либо положения об уполномоченных представителях, которые бы затем назначали проведение Общего собрания и утверждали бы его повестку.

12.09.2023 г. Матисова М.В. обратилась в Воскресенский городской суд Московской области с иском к СНТ «Анфалово-2» и Прокоповой Е.Е. о признании решений Общего собрания от 02.09.2023 г. незаконными, а результатов голосования – ничтожными (Протокол Общего собрания членов СНТ «Анфалово-2» от 03.09.2023 г.), однако 31.01.2024 г., в ходе судебного заседания по гражданскому делу № 2-147/2024, Матисова М.В. полностью отказалась от заявленных исковых требований. Производство по делу было прекращено.

Таким образом, Матисова М.В. признала как решения Общего собрания и результаты голосования от 02.09.2023 г., так и решения Общего собрания и результаты голосования от 23.09.2023 г., которое ещё раз подтвердило решения от 02.09.2023 г., следовательно, Матисова М.В. признала себя обычным садоводом, не занимающим каких-либо должностей, не входящим в органы управления СНТ, а потому она ни при каких обстоятельствах не могла принимать участие в деятельности Правления по организации Общего собрания и голосований, которые якобы были проведены с 25.09.2023 г. по 27.09.2023 г. и с 04.11.2023 г. по 05.11.2023 г.

Матисова М.В., желая организовать и провести Общее собрание и голосование, баллотироваться в Председатели Правления Товарищества обязана была официально, в письменном виде уведомить о том законно избранного Председателя Правления СНТ Прокопову Е.Е.

Однако Матисова М.В. требования законодательства не выполнила. Ни Прокоповой Е.Е., ни Правлению, сформированному Общим собранием 02.09.2023 г., в письменном виде лично под роспись либо заказным письмом Матисова М.В. каких-либо заявлений, требований, уведомлений о проведении Общего собрания и голосования, подписанных, заверенных членами СНТ «Анфалово-2» в количестве, превышающем одну пятую членов Товарищества, содержащих перечень вопросов, подлежащих вынесению на обсуждение, не передавала и не направляла, из чего следует, что мероприятия, якобы организованные и проведённые Матисовой М.В. с 25.09.2023 г. по 27.09.2023 г. и с 04.11.2023 г. по 05.11.2023 г. и именуемые ею «Общим собранием», результаты которых были утверждены Итоговым протоколом № 3 от 30.09.2023 г. и Итоговым протоколом № 3 от 08.11.2023 г., являлось незаконным.

Оспариваемые Общие собрания членов СНТ «Анфалово-2» якобы были проведены как очно-заочные.

В СНТ «Анфалово-2» отсутствуют утверждённые решениями общих собраний членов Товарищества локальные нормативно-правовые акты о проведении очно-заочного и заочного голосования. Форма бюллетеня, способы получения, порядок выдачи и сбора бюллетеней и учёта голосов, сроки и

приёма бюллетеней, периоды, в течение которых должны вводиться очно-заочная и заочная части собрания, не определены.

Обстоятельства, в связи с которыми, лица, не являющиеся Председателем Правления и членами Правления, решили провести мероприятия, именуемые Матисовой М.В. Общими собраниями в очно-заочной форме в поздне-осенний период, когда садоводы в своём большинстве на территории СНТ отсутствуют, не известны.

Как видно из Устава СНТ «Анфалово-2», конкретный день, время, место проведения ежегодного общего собрания членов товарищества в нём не определены, что обязывает соответствующих лиц уведомлять членов СНТ о дате, времени и месте проведения Общего собрания.

Матисова М.В., ни иные неустановленные лица, которых Матисова М.В. в поддельных Итоговом протоколе № 3 от 30.09.2023 г. и Итоговом протоколе № 3 от 08.11.2023 г. именует уполномоченными представителями и Правлением, каких-либо объявлений, содержащих сведения о том, когда, где, в какие сроки, в какое время и в какой форме (очная, заочная, очно-заочная) будут проводиться собрание, голосование, где-либо не размещали, не публиковали, о проведении собрания и голосования никого не уведомляли.

Фотографии официального информационного стенда, расположенного на территории СНТ «Анфалово-2» также свидетельствуют о том, что за период с 27.08.2023 г. по 17.09.2023 г., т.е. именно тогда, когда садоводы должны были уведомляться о назначении и проведении Общего собрания и голосования с 25.09.2023 г. по 27.09.2023 г., повестке такого собрания, какие-либо объявления о том на стенде не размещались.

Как видно на фотографиях, на стенде размещены объявления, посвящённые каким-то темам и вопросам, то только не проведению Общего собрания с 25.09.2023 г. по 27.09.2023 г.

Фотографии от 22.10.2023 г. также подтверждают, что на официальном информационном стенде Товарищества нет ни одного объявления, посвящённого проведению Общего собрания с 25.09.2023 г. по 27.09.2023 г. или с 04.11.2023 г. по 05.11.2023 г.

Таким образом, двухнедельный и семидневный сроки не только не соблюдены, но и вообще не исполнены.

Какие-либо уведомления, содержащие информацию о времени, месте проведения собрания, круге вопросов для голосования отсутствовали.

Материалы, рассмотрение которых планировалось на оспариваемых собраниях, в нарушение ч. 17 ст. 17 ФЗ РФ № 217 для всеобщего ознакомления не предоставлялись ни до собраний, ни в период их якобы проведения с 25.09.2023 г. по 27.09.2023 г. и с 04.11.2023 г. по 05.11.2023 г.

Ни на информационном сайте СНТ, ни на официальном стенде не содержалось сведений о том, где, как, когда и при каких обстоятельствах можно получить копии материалов, которые будут использоваться при проведении общего собрания и голосования, ознакомиться с ними электронном виде, не определён порядок подачи при необходимости письменных замечаний или возражений.

Таким образом, Матисова М.В. и неустановленные лица, именующие себя уполномоченными представителями и Правлением, не обеспечили уведомление садоводов о проведении общего собрания, а также возможность ознакомления с материалами, используемыми при назначении и проведении собрания и голосования.

При проведении так называемых Общих собраний с 25.09.2023 г. по 27.09.2023 г. и с 04.11.2023 г. по 05.11.2023 г. отсутствовал кворум.

Матисова М.В., ни неустановленные лица, именующие себя уполномоченными представителями и членами Правления, никому и ни при каких обстоятельствах не предъявляли бюллетеней, видео- или аудиозаписей, подтверждающих как заседания Правления 09.09.2023 г. и 15.10.2023 г., так и проведение с 25.09.2023 г. по 27.09.2023 г. и с 04.11.2023 г. по 05.11.2023 г. Общих собраний, очной и заочной частей голосований.

Документ, который Матисова М.В. именуется «Итоговим протоколом № 3 очно-заочного голосования уполномоченных представителей СНТ «Анфалово-2» по повестке заседания правления СНТ «Анфалово-2» от 09.09.2023 г. с 25 сентября 2023 г. по 27 сентября 2023 г.» от 30.09.2023 г., был впервые направлен Матисовой М.В. вместе с заявлением об отказе от исковых требований в электронном виде судье Воскресенского городского суда Московской области Родиной Л.В. при рассмотрении гражданского дела № 2-147/2024 (2-2808/2023) на судебном заседании 31.01.2024 г. В заявлении об отказе от исковых требований Матисова М.В. не пояснила, с какой целью к нему был приложен данный документ.

Оригинала «Итогового протокола № 3...» Матисова М.В. ни до 31.01.2024 г., ни после этого никому и никогда на обозрение и ознакомление не представляла.

Документ, именуемый Матисовой М.В. «Итоговим протоколом № 3 очно-заочного голосования членов СНТ «Анфалово-2» по повестке заседания правления СНТ «Анфалово-2» от 15.10.2023 г. с 04 ноября 2023 г. по 05 ноября 2023 г.», впервые был представлен Матисовой М.В. в суды в начале февраля 2024 г. Ранее о существовании такого документа никому не было известно.

Документ существует исключительно в виде копии, а оригинала данного документа также никто и никогда не видел.

Действующее Правление СНТ «Анфалово-2», сформированное Общим собранием 02.09.2023 г., 09.09.2023 г. и 15.10.2023 г. не собиралось и каких-либо мероприятий, совещаний не проводило, какой-либо повестки дня для обсуждения на Общем собрании и голосовании, которые якобы должны были проведены с 25.09.2023 г. по 27.09.2023 г. и с 04.11.2023 г. по 05.11.2023 г., не определяло.

Матисова М.В., иные лица о проведении каких-либо собраний и голосований в период с 25.09.2023 г. по 27.09.2023 г. и с 04.11.2023 г. по 05.11.2023 г. в порядке, установленном законодательством, садоводам не сообщали. Садоводы в данных мероприятиях участия не принимали, бюллетени отсутствуют.

протоколы от 30.09.2023 г. и от 08.11.2023 г., о существовании которых до 31.01.2024 г. и начала февраля 2024 г. вообще никто, в том числе суд, не знал, являются поддельными.

Таким образом, какие-либо признаки, подтверждающие проведение собрания и голосования, отсутствуют, что свидетельствует об отсутствии кворума.

Оспариваемые Общие собрания членов СНТ «Анфалово-2» якобы были проведены Матисовой М.В. как очно-заочные, однако важно отметить, что проведение Общего собрания и голосования в очно-заочной форме, если на обсуждение выносится вопрос о выборах председателя Правления СНТ и досрочного прекращения его полномочий, является незаконным, в связи с изменениями в законодательстве: 14.07.2022 г. из ст. 17 ФЗ РФ № 217 от 29.07.2017 г. была исключена часть 23.

Однако вопросы, указанные Матисовой М.В. в «Итоговом протоколе № 3» от 30.09.2024 г. и «Итоговом протоколе № 3» от 08.11.2023 г., не входят в компетенцию общего собрания. Являются незаконными и противоречат ряду судебных решений, а именно: 1) Вопрос № 1. «Избрать секретарём собрания Жамнова А.И., председателем собрания Матисова М.В.» 2) Вопрос № 3. «Избрать Матисову М.В. председателем СНТ «Анфалово-2» и подтвердить полномочия председателя Матисовой М.В. (итоговый протокол от 16.08.2020) сроком на 5 лет».

Матисова М.В. не имела права проводить какие-либо мероприятия, избирать кого-либо в секретари собрания, предварительно не уведомив действующих Председателя Правления Товарищества Прокопову Е.Е. и Правление СНТ, а также в связи с тем, что все решения Общих собраний за 2022-2023 гг., в соответствии с которыми Матисова М.В. была избрана Председателем Правления и избирались члены органов управления Товарищества, были признаны незаконными, недействительным и ничтожными в судебном порядке.

В вопросе № 3 Матисова М.В. ссылается на Итоговый протокол от 16.08.2020 г. в соответствии с которым, она якобы была избрана Председателем Правления на 5 (пять) лет, т.е. до 16.08.2025 г., однако в Выписке из Протокола собрания членов и уполномоченных представителей СНТ «Анфалово-2» от 16.08.2020 г. указано следующее: «Решили: Избрать председателем правления СНТ «Анфалово-2» Матисову Маргариту Вячеславовну с правом согласования границ земельного участка коллективной собственности». Нет ни одного указания на пятилетний срок.

Итоговый протокол очно-заочного голосования членов СНТ «Анфалово-2» (СНТ) и индивидуальных садоводов по повестке заседания правления СНТ «Анфалово-2» с 28.12.2020 г. по 28.01.2021 г. свидетельствует о том, что на голосование был вынесен вопрос № 15 об освобождении Матисовой М.В. от занимаемой должности Председателя Правления с 01.01.2021 г.

В связи с проведением Общего собрания и голосования с 01.12.2021 г. по 06.12.2021 г., органы управления Товарищества – Председатель Правления, члены Правления и члены Ревизионной комиссии – уведомили садоводов об окончании сроков их полномочий.

Как видно из указанных документов СНТ «Анфалово-2», в пятилетнем сроке полномочий Председателя Правления Матисовой М.В. обсуждение никогда не выносился и голосований по нему не проводилось. Какие-либо указания, примечания, ссылки на пятилетний срок полномочий Матисовой М.В. отсутствуют.

Следовательно, Матисова М.В. сознательно вводит в заблуждение органы государственной власти, суд и садоводов, представляя поддельные документы и распространяя сведения, не соответствующие действительности; 3) Вопрос № 2. «Прекратить полномочия Прокоповой Е.Е., как председателя СНТ «Анфалово-2», в связи с незаконно проведенным собранием 02.09.2023 и 23.09.2023 г.». 4) Вопрос № 4. «Признать все решения собраний незаконными, оформленные протоколом от 02.09.2023 и 23.09.2023, которые проводила Прокопова Е.Е.».

В силу ч. 22 ст. 17 ФЗ РФ № 217, по вопросам указанным в п. 2 ч. 1 ст. 17 (избрание органов товарищества: председателя, членов правления, ревизионной комиссии; досрочное прекращение их полномочий), собрания и голосования могут проводиться только в очной форме, однако Матисова М.В., нарушив требования законодательства, провела Собрание с 25.09.2023 г. по 27.09.2023 г. в очно-заочной форме.

Матисова М.В., нарушив требования законодательства, вынесла на голосование вопросы о признании всех решений Общих собраний, проведенных 02.09.2023 г. (Протокол Общего собрания членов СНТ «Анфалово-2» от 03.09.2023 г.) и 23.09.2023 г. (Протокол Общего собрания членов СНТ «Анфалово-2» от 24.09.2023 г.), незаконными.

Однако Общее собрание не может подменять компетенцию суда и разрешать какие-либо вопросы о законности либо незаконности.

Более того, как уже было указано выше, Матисова М.В. действительно обращалась в Воскресенский городской суд Московской области с исковым заявлением, пытаясь обжаловать решения Общего собрания членов СНТ «Анфалово-2» от 02.09.2023 г., однако затем добровольно отказалась от всех исковых требований, и суд дело прекратил.

Следует также обратить особое внимание на то обстоятельство, что, как указано в «Итоговом протоколе № 3 очно-заочного голосования уполномоченных представителей СНТ «Анфалово-2» по повестке заседания правления СНТ «Анфалово-2» от 09.09.2023 г. с 25.09.2023 г. по 27.09.2023 г.», заседание Правления было проведено якобы 09.09.2023 г. Якобы тогда же была определена и повестка.

Однако в вопросах № 2 и № 4 «Итогового протокола № 3» указывается на необходимость признания незаконными решений Общего собрания, проведенного 23.09.2023 г.

Общее собрание, состоявшееся 23.09.2023 г., лишь планировалось к проведению в тот момент (09.09.2023 г.), когда Матисова М.В. уже требовала признать все его решения незаконными, хотя ни обсуждение на Собрании вопросов, ни голосование по ним ещё даже не состоялись.

Таким образом, Матисова М.В. заранее выступала за признание законным того, что ещё не произошло, и результаты чего были совершенно непредсказуемы и никому не известны.

Из этого следует, что Правление 09.09.2023 г. никогда ни по каким вопросам заседаний не проводило, повестку не определяло и проведения Общего собрания с 25.09.2023 г. по 27.09.2023 г. никогда не планировало, а так называемый «Итоговый протокол № 3» от 30.09.2023 г. является поддельным – составленным явно не раньше конца декабря 2023 г. – начала января 2024 г., когда для Матисовой М.В. стал очевидным тот факт, что Воскресенский городской суд Московской области ни при каких обстоятельствах не удовлетворит её исковые требования по обжалованию Решения Общего собрания от 02.09.2023 г., в результате чего, Матисова М.В. отказалась от иска, представив на обозрение «Итоговый протокол № 3», составленный при неустановленных обстоятельствах и содержащий многочисленные нарушения законодательства и положения, противоречащие здравому смыслу.

Затем, пытаясь любыми средствами остаться во главе СНТ и сохранить доступ к лицевому счёту в целях расходования средств Товарищества в своих корыстных целях, Матисова М.В. подготовила новый – такой же поддельный - «Итоговый протокол № 3» от 08.11.2023 г., который в точности копирует Протокол от 30.09.2023 г.: тот же текст, те же вопросы, те же показатели и результаты при голосовании, идентичное расположение текста, подписей, оттиска печати и, как следствие, абсолютно те же нарушения законодательства.

Всё вышеизложенное свидетельствует о том, что Матисова М.В. и неустановленные лица, именующие себя Правлением, 09.09.2023 г. и 15.11.2023 г. каких-либо заседаний не проводили, Общих собраний и голосований на период с 25.09.2023 г. по 27.09.2023 г. и на период с 04.11.2023 г. по 05.11.2023 г. не назначали и не проводили. О Собраниях и голосованиях действующим Председателю Правления и Правлению, садоводам ничего не было известно, в связи с чем участия в них никто не принял. В органы государственной власти, суд и садоводам Матисова М.В. представила поддельные «Итоговый протокол № 3...» от 30.09.2023 г. и «Итоговый протокол № 3...» от 08.11.2023 г., составленные в неустановленное время при неустановленных обстоятельствах и содержащие многочисленные нарушения требований законодательства. Нет ни одного доказательства, что Собрания и голосования вообще проводились с 25.09.2023 г. по 27.09.2023 г. и с 04.11.2023 г. по 05.11.2023 г.

Таким образом, Матисовой М.В. были нарушены требования законодательства к организации и проведению собрания, наличию кворума, порядку голосования и вопросам выносимым на голосование, оформлению итогов собрания и голосования.

Стороны в судебное заседание не явились, надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела извещены.

Руководствуясь ст. 167 ГПК РФ, суд определил рассмотреть дело при сложившейся явке.

СНТ «Анфалово-2» в лице председателя Комарова А.И. представило суду заявление о признании исковых требований (л.д. 210-225).

Исследовав материалы дела, дав оценку собранным и установленным в судебном заседании доказательствам в их совокупности, суд находит искомые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям:

В соответствии со ст. 181.1 ГК РФ, решение собрания, с которым закон связывает гражданско-правовые последствия, порождает правовые последствия, на которые решение собрания направлено, для всех лиц, имевших право участвовать в данном собрании (участников юридического лица, собственников, кредиторов при банкротстве и других - участников гражданско-правового сообщества), а также для иных лиц, если это установлено законом или вытекает из существа отношений (п. 2).

Согласно ст. 181.2 ГК РФ, проведение заседания участников гражданско-правового сообщества и результаты голосования на заседании, а также результаты заочного голосования подтверждаются протоколом (п. 3).

В силу ст. 181.3 ГК РФ, решение собрания недействительно по основаниям, установленным настоящим Кодексом или иными законами, в силу признания его таковым судом (оспоримое решение) или независимо от такого признания (ничтожное решение). Недействительное решение собрания оспоримо, если из закона не следует, что решение ничтожно (п. 1).

В соответствии со ст. 181.4 ГК РФ, решение собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона, в том числе в случае, если: 1) допущено существенное нарушение порядка принятия решения о проведении, порядка подготовки и проведения заседания общего собрания или заочного голосования участников общества, а также порядка принятия решений общего собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания; 2) у лица, выступавшего от имени участника собрания, отсутствовали полномочия; 3) допущено нарушение равенства прав участников гражданско-правового сообщества при проведении заседания общего собрания или заочного голосования; 4) допущено существенное нарушение правил составления протокола, в том числе правила о письменной форме протокола (п. 3 ст. 181.2) (п. 1). Решение собрания вправе оспорить в суде участник соответствующего гражданско-правового сообщества, не принимавший участия в заседании или заочном голосовании либо голосовавший против принятия оспариваемого решения. Участник собрания, голосовавший за принятие решения или воздержавшийся от голосования, вправе оспорить в суде решение собрания в случаях, если его волеизъявление при голосовании было нарушено (п. 3). Решение собрания не может быть признано судом недействительным, если голосование лица, права которого затрагиваются оспариваемым решением, не могло повлиять на его принятие и решение собрания не влечет существенные неблагоприятные последствия для этого лица (п. 4). Решение собрания может быть оспорено в суде в течение шести месяцев со дня, когда лицо, права которого нарушены принятием решения, узнало или должно было узнать об этом, но не позднее чем в течение двух лет со дня, когда сведения о принятом решении стали общедоступными для участников соответствующего гражданско-правового сообщества (п. 5).

Если иное не предусмотрено законом, решение собрания ничтожно в случае, если оно: 1) принято по вопросу, не включенному в повестку дня, за

нием случая, если в заседании или заочном голосовании приняли участие все участники соответствующего гражданско-правового сообщества; 2) принято при отсутствии необходимого кворума; 3) принято по вопросу, не относящемуся к компетенции собрания; 4) противоречит основам правопорядка или нравственности (ст. 181.5 ГК РФ).

В соответствии со ст. 1 Федерального закона РФ от 29 июля 2017 г. № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», настоящий Федеральный закон регулирует отношения, возникающие в связи с ведением гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд.

Согласно положений указанного Федерального закона:

В уставе товарищества в обязательном порядке указываются: 1) наименование товарищества; 2) организационно-правовая форма товарищества; 3) место нахождения товарищества; 4) предмет и цели деятельности товарищества; 5) порядок управления деятельностью товарищества, в том числе полномочия органов товарищества, порядок принятия ими решений; 6) порядок приема в члены товарищества, выхода и исключения из числа членов товарищества; 7) порядок ведения реестра членов товарищества; 8) права, обязанности и ответственность членов товарищества; 9) правила определения размера взносов, порядок внесения взносов, ответственность членов товарищества за нарушение обязательств по внесению взносов; 10) состав, порядок образования и полномочия ревизионной комиссии (ревизора); 11) порядок приобретения и создания имущества общего пользования товарищества; 12) порядок изменения устава товарищества; 13) порядок реорганизации и ликвидации товарищества; 14) порядок предоставления членам товарищества информации о деятельности товарищества и ознакомления с бухгалтерской (финансовой) отчетностью и иной документацией товарищества; 15) порядок взаимодействия с гражданами, ведущими садоводство или огородничество на земельных участках, расположенных в границах территории садоводства или огородничества, без участия в товариществе; 16) порядок принятия решений общего собрания членов товарищества путем заочного голосования; 17) перечень вопросов, отнесенных к компетенции общего собрания членов товарищества, по которым решение общего собрания может приниматься путем очно-заочного голосования или заочного голосования (ст. 8).

Член товарищества имеет право: 1) в случаях и в порядке, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом и уставом товарищества, получать от органов товарищества информацию о деятельности товарищества и знакомиться с бухгалтерской (финансовой) отчетностью и иной документацией товарищества; 2) участвовать в управлении делами товарищества; 3) добровольно прекратить членство в товариществе; 4) обжаловать решения органов товарищества, влекущие гражданско-правовые последствия, в случаях и в порядке, которые предусмотрены федеральным законом; 5) подавать в органы товарищества заявления (обращения, жалобы) в порядке, установленном настоящим Федеральным законом и уставом товарищества (ч. 1

ст. 11). Члены товарищества обладают иными правами, предусмотренными Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (2 ст. 11).

Высшим органом товарищества является общее собрание членов товарищества (ч. 1 ст. 16). Количество членов товарищества не может быть менее семи (ч. 2 ст. 16). В товариществе создаются единоличный исполнительный орган (председатель товарищества) и постоянно действующий коллегиальный исполнительный орган (правление товарищества) (ч. 3 ст. 16). Наряду с исполнительными органами, указанными в ч. 3 настоящей статьи, в порядке и для целей, которые предусмотрены уставом товарищества, должна быть образована ревизионная комиссия (ревизор) (ч. 4 ст. 16). Председатель товарищества, члены правления товарищества, ревизионная комиссия (ревизор) избираются на общем собрании членов товарищества на срок, установленный уставом товарищества, но не более чем на пять лет из числа членов товарищества тайным или открытым голосованием. Решение о порядке голосования (тайное или открытое) по вопросам, указанным в настоящей части, принимается общим собранием членов товарищества простым большинством голосов от общего числа присутствующих на таком собрании членов товарищества. Одно и то же лицо может переизбираться неограниченное количество раз на должности в органах товарищества (ч. 5 ст. 16). Лица, избранные в исполнительные органы товарищества, продолжают осуществлять свои полномочия до избрания новых исполнительных органов товарищества (ч. 6 ст. 16). Решения органов товарищества, принятые в пределах компетенции таких органов, являются обязательными для исполнения всеми членами товарищества (ч. 7 ст. 16).

К исключительной компетенции общего собрания членов товарищества относятся: 1) изменение устава товарищества; 2) избрание органов товарищества (председателя товарищества, членов правления товарищества), ревизионной комиссии (ревизора), досрочное прекращение их полномочий; 3) определение условий, на которых осуществляется оплата труда председателя товарищества, членов правления товарищества, членов ревизионной комиссии (ревизора), а также иных лиц, с которыми товариществом заключены трудовые договоры; 4) принятие решения о приобретении товариществом земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, о совершении необходимых действий для приобретения указанных земельных участков; 5) принятие решения о создании (строительстве, реконструкции) или приобретении имущества общего пользования, в том числе земельных участков общего назначения, и о порядке его использования; 5.1) принятие решения о передаче земельных участков и (или) находящихся на них объектов недвижимости, относящихся к имуществу общего пользования, гражданам или организациям в аренду либо в безвозмездное пользование или об установлении сервитута в отношении такого имущества, а также определение условий использования такого имущества для целей, предусмотренных настоящим Федеральным законом; 6) принятие решения о передаче недвижимого имущества общего пользования в общую долевую собственность

в границах территории садоводства или огородничества, расположенных в границах осуществляющих газоснабжение, теплоснабжение, электроснабжение, водоснабжение, водоотведение, либо в государственную собственность субъекта Российской Федерации или в собственность муниципального образования, в границах которых расположена территория садоводства или огородничества; 6.1) принятие решения об обращении с заявлением о государственной регистрации прав на объекты недвижимости, расположенные в границах территории ведения гражданами садоводства или огородничества для собственных нужд и являющиеся имуществом общего пользования, и (или) заявлением о государственном кадастровом учете таких объектов недвижимости; 7) исключение граждан из числа членов товарищества, определение порядка рассмотрения заявлений граждан о приеме в члены товарищества; 8) принятие решения об открытии или о закрытии банковских счетов товарищества; 9) принятие решения о подготовке проекта межевания территории и (или) проекта планировки территории применительно к территории садоводства или огородничества либо о подготовке изменений в такую документацию, об одобрении таких проектов или изменений в них; 10) распределение образованных на основании утвержденного проекта межевания территории садовых или огородных земельных участков между членами товарищества с указанием условных номеров земельных участков для их последующего предоставления в соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации; 11) утверждение отчетов ревизионной комиссии (ревизора); 12) утверждение положения об оплате труда работников и членов органов товарищества, членов ревизионной комиссии (ревизора), заключивших трудовые договоры с товариществом; 13) принятие решений о создании ассоциаций (союзов) товариществ, вступлении в них или выходе из них; 14) заключение договора с аудиторской организацией или индивидуальным аудитором товарищества; 15) утверждение порядка ведения общего собрания членов товарищества, деятельности председателя и правления товарищества, деятельности ревизионной комиссии (ревизора) товарищества; 16) рассмотрение жалоб членов товарищества на решения и действия (бездействие) членов правления, председателя, членов ревизионной комиссии (ревизора) товарищества; 17) утверждение приходно-расходной сметы товарищества и принятие решения о ее исполнении; 18) утверждение отчетов правления товарищества, отчетов председателя товарищества; 19) определение порядка рассмотрения органами товарищества заявлений (обращений, жалоб) членов товарищества; 20) принятие решения об избрании председательствующего на общем собрании членов товарищества; 21) определение размера и срока внесения взносов, порядка расходования целевых взносов, а также размера и срока внесения платы, предусмотренной частью 3 статьи 5 настоящего Федерального закона; 22) утверждение финансово-экономического обоснования размера взносов, финансово-экономического обоснования размера платы, предусмотренной частью 3 статьи 5 настоящего Федерального закона; 23) принятие решений о реорганизации и ликвидации товарищества, о назначении ликвидационной комиссии (ликвидатора) и об утверждении

промежуточного ликвидационного баланса и ликвидационного

24) принятие решения о выполнении в границах территории садоводства или огородничества комплексных кадастровых работ, финансируемых за счет внебюджетных средств, о лице, уполномоченном без доверенности действовать от имени членов товарищества и (или) лиц, указанных в части 1 статьи 5 настоящего Федерального закона, при заключении договора подряда на выполнение таких работ и в иных предусмотренных Федеральным законом от 24 июля 2007 года N 221-ФЗ "О кадастровой деятельности" случаях в целях организации выполнения таких работ в качестве их заказчика, в том числе представлять интересы членов товарищества и (или) лиц, указанных в части 1 статьи 5 настоящего Федерального закона, в составе согласительной комиссии, созданной в соответствии со статьей 42.10 Федерального закона от 24 июля 2007 года N 221-ФЗ "О кадастровой деятельности"; 25) принятие решения о возможности применения электронных или иных технических средств при принятии решений общим собранием членов товарищества и включении в устав товарищества перечня вопросов, указанных в части 2 статьи 8 настоящего Федерального закона; 26) принятие решения об использовании земельного участка общего назначения для реализации гражданами, являющимися правообладателями садовых или огородных земельных участков, расположенных в границах территории садоводства или огородничества, выращенной на таких земельных участках сельскохозяйственной продукции при условии соблюдения земельного законодательства, ветеринарных норм и правил, санитарно-эпидемиологических правил и гигиенических нормативов (ч. 1 ст. 17). По вопросам, указанным в пунктах 1 - 6, 10, 17, 21 - 26 части 1 настоящей статьи, решения общего собрания членов товарищества принимаются квалифицированным большинством не менее двух третей голосов от общего числа присутствующих на общем собрании членов товарищества (ч. 2 ст. 17). По вопросам, указанным в пунктах 4 - 6.1, 21, 22, 24 и 26 части 1 настоящей статьи, решения общего собрания членов товарищества принимаются с учетом результатов голосования лиц, указанных в части 1 статьи 5 настоящего Федерального закона, проголосовавших по указанным вопросам в порядке, установленном настоящим Федеральным законом (ч. 3 ст. 17). По иным вопросам, указанным в частях 1 и 1.1 настоящей статьи, решения общего собрания членов товарищества принимаются большинством голосов от общего числа присутствующих на общем собрании членов товарищества (ч. 4 ст. 17). Общее собрание членов товарищества может быть очередным или внеочередным (ч. 5 ст. 17). Очередное общее собрание членов товарищества созывается правлением товарищества по мере необходимости, но не реже чем один раз в год (ч. 6 ст. 17). Внеочередное общее собрание членов товарищества должно проводиться по требованию: 1) правления товарищества; 2) ревизионной комиссии (ревизора); 3) членов товарищества в количестве более чем одна пятая членов товарищества (ч. 7 ст. 17). Уведомление о проведении общего собрания членов товарищества не менее чем за две недели до дня его проведения: 1) направляется по адресам, указанным в реестре членов товарищества (при наличии электронного адреса уведомление направляется только в форме электронного сообщения); 2) размещается на сайте

товарищества в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (при его наличии); 3) размещается на информационном щите, расположенном в границах территории садоводства или огородничества (ч. 13 ст. 17). Сообщение о проведении общего собрания членов товарищества может быть также размещено в средствах массовой информации, определенных субъектом Российской Федерации (ч. 14 ст. 17). В уведомлении о проведении общего собрания членов товарищества должны быть указаны перечень вопросов, подлежащих рассмотрению на общем собрании членов товарищества, дата, время и место проведения общего собрания членов товарищества, а также способ ознакомления с проектами документов и иными материалами, планируемыми к рассмотрению на общем собрании членов товарищества. Включение в указанный перечень дополнительных вопросов непосредственно при проведении такого собрания не допускается (ч. 15 ст. 17). Правление товарищества обязано обеспечить возможность ознакомления с проектами документов и иными материалами, планируемыми к рассмотрению на общем собрании членов товарищества, не менее чем за семь дней до даты проведения общего собрания членов товарищества, в том числе с проектом приходно-расходной сметы, в случае, если повестка общего собрания членов товарищества предусматривает вопрос об утверждении приходно-расходной сметы товарищества. В случае нарушения срока, предусмотренного настоящей частью, рассмотрение указанных проектов документов и иных материалов на общем собрании членов товарищества не допускается (ч. 17 ст. 17). Для членов товарищества, а также для всех не являющихся его членами правообладателей земельных участков, расположенных в границах территории садоводства или огородничества, должен быть обеспечен свободный доступ к месту проведения общего собрания членов товарищества (ч. 18 ст. 17). Общее собрание членов товарищества правомочно, если на указанном собрании присутствует более чем пятьдесят процентов членов товарищества или их представителей (ч. 19 ст. 17). Председательствующим на общем собрании членов товарищества является председатель товарищества, если иное решение не принято этим собранием (ч. 20 ст. 17). Решение общего собрания членов товарищества может быть принято путем очно-заочного голосования или заочного голосования по вопросам, определенным уставом товарищества в соответствии с пунктом 17 части 1 статьи 8 настоящего Федерального закона (ч. 21 ст. 17). Решения общего собрания членов товарищества оформляются протоколом с указанием результатов голосования и приложением к нему списка с подписью каждого члена товарищества либо каждого представителя члена товарищества, принявших участие в общем собрании членов товарищества. Протокол общего собрания членов товарищества подписывается председательствующим на общем собрании членов товарищества. В случае принятия общим собранием членов товарищества решения путем очно-заочного голосования к такому решению также прилагаются решения в письменной форме лиц, указанных в пункте 2 части 24 настоящей статьи. В случае участия в общем собрании членов товарищества лиц, указанных в части 1 статьи 5 настоящего Федерального закона, результаты голосования таких лиц по вопросам повестки общего собрания членов товарищества оформляются по правилам,

предусмотренным настоящей частью для оформления голосования членов товарищества (ч. 25 ст. 17). Принятие решения собрания членов товарищества путем заочного голосования не предполагает очного обсуждения вопросов повестки такого собрания и осуществляется путем подведения итогов голосования членов товарищества, направивших до дня проведения такого общего собрания свои решения в письменной форме по вопросам повестки общего собрания членов товарищества в его правление (ч. 26 ст. 17). Информация о принятых решениях общего собрания членов товарищества доводится до сведения членов товарищества, а также лиц, указанных в части 1 статьи 5 настоящего Федерального закона, не позднее чем через десять дней после принятия таких решений путем размещения соответствующего сообщения об этом: 1) на сайте товарищества в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (при его наличии); 2) на информационном щите, расположенном в границах территории садоводства или огородничества (ч. 30 ст. 17).

Уведомление о проведении общего собрания членов товарищества: 1) направляется в форме электронного сообщения (посредством электронной почты либо передачи коротких текстовых сообщений в соответствии со сведениями, представленными правообладателями садовых или огородных земельных участков для внесения в реестр членов товарищества); 2) размещается на сайте товарищества в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (при его наличии), ином сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" либо в информационной системе, которые указаны в уставе товарищества; 3) размещается на информационном щите, расположенном в границах территории садоводства или огородничества (ч. 1 ст. 17.1). В уведомлении о проведении общего собрания членов товарищества путем очно-заочного, заочного голосования с применением электронных или иных технических средств наряду со сведениями, указанными в части 15 статьи 17 настоящего Федерального закона, указываются дата и время начала и окончания заочного голосования по вопросам повестки общего собрания членов товарищества, сведения об используемых электронных или иных технических средствах, а также адрес электронной почты и (или) номер телефона для направления участниками общего собрания членов товарищества подтверждения факта участия в голосовании и решений по вопросам, включенным в повестку общего собрания членов товарищества, либо иной порядок подтверждения факта участия в голосовании и направления таких решений, установленный уставом товарищества (ч. 2 ст. 17.1).

Председатель товарищества действует без доверенности от имени товарищества, в том числе: 1) председательствует на заседаниях правления товарищества; 2) имеет право первой подписи под финансовыми документами, которые в соответствии с уставом товарищества не подлежат обязательному одобрению правлением товарищества или общим собранием членов товарищества; 3) подписывает документы товарищества, в том числе одобренные решением общего собрания членов товарищества, а также подписывает протоколы заседания правления товарищества; 4) заключает сделки, открывает и закрывает банковские счета, совершает иные операции по

счетом, в том числе на основании решений общего собрания членов товарищества и правления товарищества, в случаях, если принятие решений о совершении таких действий относится к исключительной компетенции общего собрания членов товарищества или правления товарищества; 5) принимает на работу в товарищество работников по трудовым договорам, осуществляет права и исполняет обязанности товарищества как работодателя по этим договорам; 6) выдает доверенности без права передоверия; 7) осуществляет представительство от имени товарищества в органах государственной власти, органах местного самоуправления, а также в отношениях с иными лицами; 8) рассматривает заявления членов товарищества (ч. 1 ст. 19).

В соответствии с Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 года № 25, согласно п. 2 ст. 181.4 ГК РФ решение собрания, принятое с нарушением порядка его принятия и подтвержденное впоследствии новым решением собрания, не может быть признано недействительным, за исключением случаев, когда такое последующее решение принято после признания судом первоначального решения собрания недействительным, или когда нарушение порядка принятия выразилось в действиях, влекущих ничтожность решения, в частности решение принято при отсутствии необходимого кворума (п. 2 ст. 181.5 ГК РФ). К нарушениям порядка принятия решения, в том числе могут быть отнесены нарушения, касающиеся созыва, подготовки, проведения собрания, осуществления процедуры голосования (п.п. 1 п. 1 ст. 181.4 ГК РФ). По смыслу п. 2 ст. 181.4 ГК РФ новое решение собрания, подтверждающее решение предыдущего собрания, может по содержанию быть аналогичным предыдущему решению либо содержать исключительно формальное указание на подтверждение ранее принятого решения (п. 108). Решение собрания не может быть признано недействительным в силу его оспоримости при наличии совокупности следующих обстоятельств: голосование лица, права которого затрагиваются этим решением, не могло повлиять на его принятие, и решение не может повлечь существенные неблагоприятные последствия для этого лица (п. 4 ст. 181.4 ГК РФ). К существенным неблагоприятным последствиям относятся нарушения законных интересов как самого участника, так и гражданско-правового сообщества, которые могут привести, в том числе к возникновению убытков, лишению права на получение выгоды от использования имущества гражданско-правового сообщества, ограничению или лишению участника возможности в будущем принимать управленческие решения или осуществлять контроль за деятельностью гражданско-правового сообщества (п. 109).

В ходе рассмотрения дела судом установлены следующие обстоятельства (л.д. 27-97):

02 сентября 2023 года решением общего собрания членов СНТ «Анфалово-2», проведенного в очной форме, председателем товарищества избрана Проколова Е.Е. (член СНТ «Анфалово-2», собственник земельного участка № 16), что подтверждается протоколом общего собрания членов СНТ «Анфалово-2» от 03 сентября 2023 года. 23 сентября 2023 года общее собрание членов СНТ «Анфалово-2» вновь утвердило своим голосованием избрание председателем

товарищества Прокоповой Е.Е., что подтверждается протоколом общего собрания членов СНТ «Анфалово-2» от 24 сентября 2023 года. Полномочия председателя правления товарищества Матисовой М.В. были прекращены досрочно по решению общего собрания, состоявшегося 02 сентября 2023 года (итоговый протокол № 1 от 03 сентября 2023 года). 23 сентября 2023 года общее собрание подтвердило факт исключения Матисовой М.В. из членов СНТ «Анфалово-2», в связи с наличием задолженности за принадлежащий ей земельный участок № 431, находящийся на территории товарищества (итоговый протокол № 2 от 24 сентября 2023 года). Матисова М.В. 31 января 2024 года представила в Воскресенский городской суд Московской области копию «Итогового протокола № 3 очно-заочного голосования уполномоченных представителей СНТ «Анфалово-2» по повестке заседания правления СНТ «Анфалово-2» от 09 сентября 2023 года, с 25 сентября 2023 года по 27 сентября 2023 года», датой составления итогового протокола указано 30 сентября 2023 года. В начале февраля 2024 года Матисова М.В. представляла в суды документ, по содержанию полностью идентичный предыдущему и озаглавленный «Итоговый протокол № 3 очно-заочного голосования членов СНТ «Анфалово-2» по повестке заседания правления СНТ «Анфалово-2» от 15 октября 2023 года, с 04 ноября 2023 года по 05 ноября 2023 года».

Действующее Правление СНТ «Анфалово-2», сформированное Общим собранием, ни 02.09.2023 г., 15.10.2023 г. не собиралось и каких-либо мероприятий, совещаний не проводило, какой-либо повестки дня для обсуждения на Общем собрании не определяло. Общее собрание, голосование с 25.09.2023 г. по 27.09.2023 г. и с 04.11.2023 г. по 05.11.2023 г. в СНТ «Анфалово-2» не проводились.

На основании Решения Воскресенского городского суда Московской области от 06 апреля 2023 года по гражданскому делу № 2-599/2023 (2-4268/2022), частично удовлетворены требования истцов Алисова А.В., Артюшенко В.П., Горюновой Е.В., Козлова А.В., Лобовой Т.Ю., Прокоповой Е.Е., Романовой С.О., Терновской Н.Л. к СНТ «Анфалово-2» и Матисовой М.В., признано недействительным решение внеочередного собрания в заочной форме СНТ «Анфалово-2», проведенного с 10.12.2022 г. по 23.12.2022 г., оформленное протоколом № 2 от 28 декабря 2022 года.

На основании Решения Воскресенского городского суда Московской области от 11 декабря 2023 года по гражданскому делу № 2-492/2023 (2-4154/2022) по иску Горюновой Е.В. к СНТ «Анфалово-2» и Матисовой М.В., удовлетворены исковые требования, решения, принятые на общем собрании членов СНТ «Анфалово-2», проведенном с 28.05.2022 года по 12.06.2022 года, оформленные итоговым протоколом № 1 заочного голосования членов СНТ «Анфалово-2» по повестке заседания правления СНТ «Анфалово-2» от 14.06.2022 года - признаны недействительными (ничтожными); решения, принятые на общем собрании членов СНТ «Анфалово-2», проведенном с 01.08.2022 года по 14.08.2022 года, оформленные итоговым протоколом № 1 очно-заочного голосования членов СНТ «Анфалово-2» по повестке заседания правления СНТ «Анфалово-2» от 15.08.2022 года - признаны недействительными (ничтожными).

основании Решения Воскресенского городского суда Московской области от 22 декабря 2023 года по гражданскому делу № 2-2471/2023 по иску Алисова А.В., Белого Г.Е., Горюновой Е.В., Дунько Д.В., Козлова А.В., Лобовой Т.Ю., Романовой С.О., Султанова Б.Э., Чертенкова О.Г., удовлетворены исковые требования, решения, принятые на общем собрании членов СНТ «Анфалово-2» проведенном с 01.07.2023 года по 09.07.2023 года, оформленные итоговым протоколом № 1 очно-заочного голосования членов СНТ «Анфалово-2» по повестке заседания правления СНТ «Анфалово-2» от 27.05.2023 года – признаны недействительными (ничтожными).

12 сентября 2023 года Матисова М.В. обратилась в Воскресенский городской суд Московской области с иском к СНТ «Анфалово-2» и Прокоповой Е.Е. о признании решений Общего собрания от 02.09.2023 г. незаконными, а результатов голосования – ничтожными (Протокол Общего собрания членов СНТ «Анфалово-2» от 03.09.2023 г.).

31.01.2024 г., в ходе судебного заседания по гражданскому делу № 2-147/2024, Матисова М.В. полностью отказалась от заявленных исковых требований, производство по делу было прекращено.

Матисова М.В. каких-либо заявлений, требований, уведомлений о проведении общего собрания и голосования, подписанных, заверенных членами СНТ «Анфалово-2» в количестве, превышающем одну пятую членов товарищества, содержащих перечень вопросов, подлежащих вынесению на обсуждение, не передавала и не направляла.

В СНТ «Анфалово-2» отсутствуют утверждённые решениями общих собраний членов Товарищества локальные нормативно-правовые акты о проведении очно-заочного и заочного голосования. Форма бюллетеня, способы получения, порядок выдачи и сбора бюллетеней и учёта голосов, сроки и порядок приёма бюллетеней, периоды, в течение которых должны проводиться очно-заочная и заочная части собрания, не определены.

Как видно из Устава СНТ «Анфалово-2», конкретный день, время, место проведения ежегодного общего собрания членов товарищества в нём не определены, что обязывает соответствующих лиц уведомлять членов СНТ о дате, времени и месте проведения Общего собрания.

Матисова М.В., уполномоченные представители, каких-либо объявлений, содержащих сведения о том, когда, где, в какие сроки, в какое время и в какой форме (очная, заочная, очно-заочная) будут проводиться собрание, голосование, где-либо не размещали, не публиковали, о проведении собрания и голосования никого не уведомляли.

Фотографии официального информационного стенда, расположенного на территории СНТ «Анфалово-2» свидетельствуют о том, что за период с 27.08.2023 г. по 17.09.2023 г., т.е. именно тогда, когда садоводы должны были уведомляться о назначении и проведении Общего собрания и голосования с 25.09.2023 г. по 27.09.2023 г., повестке такого собрания, какие-либо объявления на стенде не размещались.

Фотографии также подтверждают, что на официальном информационном стенде Товарищества отсутствуют объявления, посвящённые проведению Общего собрания с 25.09.2023 г. по 27.09.2023 г., с 04.11.2023 г. по 05.11.2023 г.

При проведении общих собраний с 25.09.2023 г. по 27.09.2023 г. и с 04.11.2023 г. по 05.11.2023 г. отсутствовал кворум.

Матисова М.В., а также уполномоченные представители, не предъявляющие бюллетеней, видео- или аудиозаписей, подтверждающих как заседания Правления 09.09.2023 г. и 15.10.2023 г., так и проведение с 25.09.2023 г. по 27.09.2023 г. и с 04.11.2023 г. по 05.11.2023 г. Общих собраний, очной и заочной частей голосований.

«Итоговый протокол № 3 очно-заочного голосования уполномоченных представителей СНТ «Анфалово-2» по повестке заседания правления СНТ «Анфалово-2» от 09.09.2023 г. с 25 сентября 2023 г. по 27 сентября 2023 г.» от 30.09.2023 г., был впервые направлен Матисовой М.В. вместе с заявлением об отказе от исковых требований в электронном виде в Воскресенский городской суд Московской области при рассмотрении гражданского дела № 2-147/2024 (2-2808/2023) на судебном заседании 31.01.2024 г.

Оригинал указанного протокола № 3 Матисовой М.В. суду не представлен.

Действующее Правление СНТ «Анфалово-2», сформированное Общим собранием 02.09.2023 г., 09.09.2023 г. и 15.10.2023 г. не собиралось и каких-либо мероприятий, совещаний не проводило, какой-либо повестки дня для обсуждения на Общем собрании и голосовании, которые якобы должны быть проведены с 25.09.2023 г. по 27.09.2023 г. и с 04.11.2023 г. по 05.11.2023 г., не определяло.

Матисова М.В., иные лица о проведении каких-либо собраний и голосований в период с 25.09.2023 г. по 27.09.2023 г. и с 04.11.2023 г. по 05.11.2023 г. в порядке, установленном законодательством, садоводам не сообщали, садоводы в данных мероприятиях участия не принимали, бюллетени отсутствуют (л.д. 163-167)

В соответствии со ст. 55 ГПК РФ, доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов.

В соответствии с ч. 1 ст. 71 ГПК РФ письменные доказательства представляются в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии.

Подлинные документы представляются тогда, когда обстоятельства дела согласно законам или иным нормативным правовым актам подлежат подтверждению только такими документами, когда дело невозможно разрешить без подлинных документов или когда представлены копии документа, различные по своему содержанию. Если копии документов представлены в суд в электронном виде, суд может потребовать представления подлинников этих документов.

В соответствии со ст. 68 ГПК РФ объяснения сторон и третьих лиц об известных им обстоятельствах, имеющих значение для правильного

решения дела, подлежат проверке и оценке наряду с другими доказательствами. В случае, если сторона, обязанная доказывать свои требования или возражения, удерживает находящиеся у нее доказательства и не представляет их суду, суд вправе обосновать свои выводы объяснениями другой стороны.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ, содержание которой подлежит применению в контексте с положениями ч. 3 ст. 123 Конституции Российской Федерации и ст. 12 ГПК РФ, закрепляющих принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

На неоднократные запросы суда о предоставлении обжалуемых протоколов общих собраний, сведений об уполномоченных представителях СНТ «Анфалово-2», иные доказательства, а также мотивированный отзыв, ответчиком Матисовой М.В. проигнорированы. В связи с чем, суд обосновывает свои выводы на основании доказательств, представленных истцами.

Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств (ч. 1 ст. 67 ГПК РФ).

Оценив собранные доказательства по делу в их совокупности, руководствуясь приведенными выше нормами материального права, суд приходит к выводу, что в соответствии с распределением бремени доказывания, стороной ответчика Матисовой М.В. не представлены достоверные доказательства, свидетельствующие о соблюдении законодательства по вопросам организации и проведении собрания, наличию кворума, порядку голосования, вопросам выносимым на голосование, оформлению итогов собрания.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Алисова Александра Валентиновича, Козлова Алексея Владимировича, Прокоповой Елизаветы Евгеньевны к СНТ «Анфалово-2», Матисовой Маргарите Вячеславовне о признании недействительным решения общего собрания СНТ, – удовлетворить.

Признать решения принятые на общем собрании СНТ «Анфалово-2», проведенном с 25 сентября 2023 года по 27 сентября 2023 года (итоговый протокол № 3 очно-заочного голосования от 30 сентября 2023 года), недействительными (ничтожными).

Признать решения принятые на общем собрании СНТ «Анфалово-2», проведенном с 04 ноября 2023 года по 05 ноября 2023 года (итоговый протокол № 3 очно-заочного голосования от 08 ноября 2023 года), недействительными и ничтожными.

Решение может быть обжаловано в Московский областной суд
Воскресенский городской суд в течение одного месяц со дня принятия
решения в окончательной форме.

Мотивированное решение составлено 20 августа 2024 года.

М.А. Черкасова

Судья  подпись

Решение не вступило в законную силу.

Копия верна

Судья

Помощник судьи 

